

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
za 2019 rok**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w 2019 r.

(w tej części planu należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych celów przyjętych przez ministra/kierownika jednostki do realizacji w zakresie jego właściwości)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	Jednostki, komórki organizacyjne lub osoby odpowiedzialne
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 / łączna liczba obszarów Natura 2000 (szt./szt.)	38 / 987	35 / 987	<p>Sporządzenie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000.</p> <p>Przeprowadzanie postępowań w ramach ustawy prawo zamówień publicznych dotyczących wyboru wykonawców na realizację projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.</p> <p>Upowszechnianie wiedzy w zakresie zasad funkcjonowania obszarów Natura 2000.</p> <p>Podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu</p>	<p>Nastąpił odbiór projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, natomiast ze względu na opóźnienie terminu oddania dokumentacji przez wykonawców wyłonionych w postępowaniu przetargowym, ustanowienie planów zadań ochronnych w drodze aktu prawa miejscowego nastąpi w 2020 r.</p> <p>Przeprowadzono postępowanie w ramach ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące wyboru wykonawców na realizację projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w ramach projektu pn."Opracowanie Planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000" nr POIS.02.04.00-00-0193/16</p> <p>Wiedzę w zakresie funkcjonowania obszarów Natura 2000 upowszechniano w sposób ciągły, za pomocą komunikatów na stronie internetowej RDOŚ oraz udostępniania informacji o środowisku.</p>	Naczelnik WPN

						Podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu ⁵	
2.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory	Liczba wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w %)	100% (2700/2700)	99,8 % (2938/2944)	<p>Liczba wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danych roku dotyczących:</p> <p>prowadzenia postępowań mających na celu wydawanie: decyzji w sprawie odstępstw od zakazów w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;</p> <p>decyzji w sprawie odstępstw od zakazów obowiązujących na obszarze rezerwatów przyrody; postanowień w sprawie obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000; zaświadczeń organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dla przedsięwzięć współfinansowanych ze środków krajowych lub funduszy Unii Europejskiej; uzgodnień projektów uchwał samorządu terytorialnego w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody;</p> <p>uzgodnień projektów decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną;</p> <p>uzgodnień projektów decyzji zezwalających na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej.</p> <p>Podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu</p>	<p>Prowadzono postępowania dotyczące: decyzji w sprawie odstępstw od zakazów w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; decyzji w sprawie odstępstw od zakazów obowiązujących na obszarze rezerwatów przyrody; postanowień w sprawie obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000; zaświadczeń organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dla przedsięwzięć współfinansowanych ze środków krajowych lub funduszy Unii Europejskiej; uzgodnień projektów uchwał samorządu terytorialnego w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody; uzgodnień projektów decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną; uzgodnień projektów decyzji zezwalających na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej.</p> <p>Wartość miernika powyżej planowanej wynika bezpośrednio z większej ilości rozstrzygnięć administracyjnych i wniosków złożonych do RDOŚ m.in. dotyczących uzgadniania projektów decyzji dotyczących wycinki drzew w obrębie pasa drogi publicznej. Jednostka nie ma wpływu na ilość złożonych wniosków.</p> <p>Podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu⁵</p>	Naczelnik WPN

3.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Liczba załatwionych spraw w danym roku	50	37	1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków korzystania ze środowiska.		Naczelnik WZŚ
					2. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.		
					3. Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych.		
					4. Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.		
4.	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku (szt./szt.)	1000/1000	1129/1105	1. Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach postępowań dotyczących strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.		Naczelnik WZŚ
					2. Wydawanie decyzji, uzgodnień i opinii w ramach postępowań dotyczących ocen oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć.		

* Algorytm wyliczenia miernika *Liczba wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w %):*

$$\frac{\text{liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku}}{\text{liczba spraw administracyjnych wszczętych w danym roku}} \times 100 \%$$

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w 2019 r.

(w tej części planu należy wskazać cele przyjęte do realizacji, które nie zostały wymienione w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	Jednostki, komórki organizacyjne lub osoby odpowiedzialne
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Zadośćuczynienie poniesionym szkodom	Liczba zaspokojonych roszczeń (w %)**	10% (3/30)	100% (49/49)	Rekompensata szkód powodowanych przez zwierzęta chronione Podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu	Wartość miernika dotycząca zrekompensowania szkód wykonano w 100% w stosunku do planu po zmianach. Wartość miernika (mianownika) powyżej przewidywanego wykonania	Naczelnik WPN

						wynika z większej ilości złożonych wniosków o odszkodowanie za szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione. Jednostka nie ma wpływu na ilość składanych wniosków.	
--	--	--	--	--	--	---	--

* * **Algorytm wyliczenia miernika Liczba zaspokojonych roszczeń (w %):**

liczba wypłaconych rekompensat w danym roku

----- x 100%

liczba zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na 2019 rok

Ad cz. A

1. Miernika nie wykonano zgodnie z planem, ze względu na opóźnienie terminu oddania dokumentacji przez wykonawców wyłonionych w postępowaniu przetargowym, ustanowienie planów zadań ochronnych w drodze aktu prawa miejscowego nastąpi w 2020 r.
2. Miernik wykonano w stopniu większym w stosunku do planu na 2019 r. Jednostka nie ma wpływu na ilość złożonych wniosków.
3. Miernik wykonano w 74% w stosunku do planu na 2019 r., cel został osiągnięty.
4. Miernik wykonano w 141 % / 138% w stosunku do planu na 2019 r., cel został osiągnięty.

Ad cz. C

1. Wartość miernika dotycząca zrekompensowania szkód wykonano w 100% w stosunku do planu po zmianach. Wartość miernika (mianownika) powyżej przewidywanego wykonania wynika z większej ilości złożonych wniosków o odszkodowanie za szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione. Jednostka nie ma wpływu na ilość składanych wniosków.
(*należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów*)

22 stycznia 2020 r.
(data)

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim

(podpis kierownika jednostki)