

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ujście Ilanki PLH080015 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. *przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument C(2008) 8039), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L43/63 z 13.2.2009). Powyższa decyzja, została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie *przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2013) 7358) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L/350/287 z 21.12.2013).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), dalej zwaną ustawą: *o ochronie przyrody*.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem, sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i/lub przywrócenia do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli wdrożenie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących

własność prywatną, wymógł na ustawodawcy nadanie planu zadań ochronnych - statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. Uwzględniając Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 należy wskazać, iż zgodnie z pkt 2.5 ww. dokumentu, przedmiotowy obszar, położony jest administracyjnie w całości w granicach województwa lubuskiego na terenach gmin: Słubice, Rzepin i Cybinka. W związku z powyższym należy przyjąć, iż przytoczony powyżej przepis prawa nie znajduje podstawy do zastosowania w niniejszym postępowaniu legislacyjnym.

Szczegółowy zakres i tryb sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz spektrum prac koniecznych do wykonania na potrzeby opracowania projektu planu, określa art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie *sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia

właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, obowiązany jest do stosowania, oprócz wyżej przytoczonych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „*W sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*” oraz Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, GDOŚ. wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, a także w szczególnych sytuacjach zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody, działającą przy właściwym miejscowo regionalnym dyrektorze ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim sporządził plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, uwzględniając przepis art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także postanowienia obowiązujących wytycznych i instrukcji.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 950 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych, polegającym na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki do nie obejmowania planem zadań ochronnych części lub całości obszaru Natura 2000 na podstawie warunków określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa, planu zadań ochronnych, nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części: (1) dla których ustanowiono plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody; (2) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (3) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (4) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzania lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających uznano, iż w postępowaniu obejmującym sporządzenie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, nie zachodzą przesłanki o których mowa w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, stąd projekt planu, został opracowany dla całej powierzchni obszaru (1 958,7 ha);

- 3) ustalenie przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, polegające na dokonaniu czynności weryfikacji danych wyjściowych o obszarze, w tym w szczególności przekazanych do Komisji Europejskiej w formie opisowych i przestrzennych baz danych, a także uwzględnieniu aktualnych wyników badań naukowych oraz dostępnych źródeł literaturowych, w zakresie ustalenia istotności obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków zwierząt, występujących w obszarze.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (data aktualizacji: 2013-10), obszar Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, pełni w skali kraju istotne znaczenie dla ochrony jedenastu typów siedlisk przyrodniczych oraz dwunastu gatunków dzikich zwierząt i ich siedlisk¹, wymienionych w załączniku I oraz II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21

¹ 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion; 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników; 6120 Cieplolubne, śródlądowe murawy napiaskowe; 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe; 6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne; 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny; 9190 Kwaśne dąbrowy; 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe oraz olsy źródliskowe; 9110 Cieplolubne dąbrowy; 1130 Boleń; 1188 Kumak nizinny; 1088 Kozioróg dębosz; 1149 Koza;

maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1302).

Należy jednak w tym miejscu podkreślić, iż w związku z przeprowadzonymi badaniami naukowymi w ramach procesu planowania ochrony obszaru, wykluczono możliwość występowania w jego granicach, dwóch typów siedlisk przyrodniczych tj. ekosystemu 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), ujętych błędnie w obecnie funkcjonującym Standardowym Formularzu Danych obszaru.

- 4) ustalenie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. W przypadku ewentualnego braku wskaźników względem niektórych siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków, ocena stanu ochrony, została dokonana na podstawie indywidualnej oceny eksperckiej, przy zachowaniu jednak, bezwzględnego warunku spójności metodycznej z podejściem przyjętym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, iż na dwadzieścia jeden przedmiotów ochrony obszaru - pięć: (6430, 1130, 1149, 1355, 5339) uzyskało oceny na poziomie właściwego stanu ochrony (FV), sześć: (3150, 9110, 1088, 1220, 1096, 1084) uzyskało łączną ocenę stanu ochrony na poziomie niezadawalającym (U1), natomiast siedem: (3260, 6120, 6510, 9170, 9190, 91E0, 1014) na poziomie złym (U2). Dla dwóch przedmiotów ochrony obszaru: 6410 i 7140 nie ustalono stanu ich zachowania, z uwagi na fakt, iż nie występują one faktycznie w jego granicach.

- 5) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru, a także dokonano oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wykazano, że do najistotniejszych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony przedmiotów ochrony obszaru, należy w szczególności zaliczyć: (1) zaniechanie lub brak ekstensywnego koszenia, a także zarzucenie pasterstwa i brak wypasu trwałych użytków zielonych, stanowiących cenne siedliska przyrodnicze, a także siedliska gatunków (2)

zubożenie różnorodności biologicznej leśnych siedlisk przyrodniczych, na skutek deficytu, zamierającego i martwego drewna rozkładającego się w ekosystemach, (3) fizyczna degradacja typowych dla zbiorników wodnych zbiorowisk roślinnych, (4) zmiany ewolucyjne (sukcesja) zachodzące w obrębie siedlisk otwartych, (5) ograniczenia w funkcjonowaniu szlaków migracji fauny, (6) a także, potencjalne zmiany związane z intensywnym osuszaniem obszaru lub regulacją koryta rzeki Ilanki w skutek dynamicznego rozwoju działalności melioracyjnej, prowadzonej wyłącznie w zakresie odwodnieniowym;

- 6) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do pięciu przedmiotów ochrony obszaru: 6430, 1130, 1149, 1355, 5339 - zaplanowano utrzymanie obecnie istniejącego, właściwego stanu ich ochrony, poprzez zachowanie dotychczasowego modelu oraz poziomu intensywności działalności gospodarczej (rolnej, leśnej i rybackiej) w obszarze, jako zasadniczego czynnika generującego ww. wartość przyrodniczą oraz stanowiącego *de facto* podstawę do klasyfikacji obszaru jako ostoja Natura 2000.

Odnosnie siedliska 3150 zaplanowano poprawę stanu ochrony ekosystemu (głównie w zakresie parametru struktura i funkcja), ograniczając niekorzystny wpływ aktywności związanej z wędkarstwem na siedlisko przyrodnicze.

Względem siedliska przyrodniczego: 6120 i 6510 oraz siedlisk gatunku: 1014 i 1220, zaplanowano utrzymanie otwartego charakteru ekosystemu oraz biotopów, przeciwdziałając procesom naturalnej sukcesji.

Natomiast w odniesieniu do gatunków 1096 i 1149 zaplanowano udroźnienie koryta rzeki Ilanki, stanowiącej szlak migracji obu gatunków w obszarze.

Odnosnie leśnych siedlisk przyrodniczych 9170, 9190, 91E0 i 91I0 zaplanowano poprawę stanu ich ochrony, głównie w zakresie wzrostu stopnia ich unaturalnienia oraz podniesienia różnorodności biologicznej w obszarze.

Względem gatunków 1084 i 1088 zaplanowano poprawę stanu ich zachowania w obszarze poprzez zapobieżenie usuwaniu lub niszczeniu siedlisk obu gatunków, w powiązaniu z poprawą ich uwarunkowań świetlnych i termicznych.

Z kolei w odniesieniu do gatunków: 1145, 1188 i 1166 zaplanowano uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie niezbędnym dla skutecznej ochrony ich zasobów w obszarze.

Powyższe cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także panujących ograniczeń wynikających zarówno z dostępności określonych metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, w tym również aktualnego stanu wiedzy przyrodniczej, przy zachowaniu jednak, ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "*przyrodniczo optymalnego*" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony, wszystkim przedmiotom ochrony (gatunkom i siedliskom przyrodniczym) na poziomie obszaru Natura 2000;

- 7) ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające w szczególności na: (1) dla siedliska: 6120 i 6510 – utrzymaniu lub wprowadzeniu w perspektywie najbliższych 10 lat optymalnych z punktu widzenia wymogów ekologicznych siedlisk metod użytkowania gospodarczego, przy uwzględnieniu dyspozycji określonej przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*; (2) dla siedlisk: 9170, 9190, 91E0 i 91I0 - przyjęto działanie polegające na ochronie zachowawczej przedmiotowych ekosystemów, poprzez wyłączenie z użytkowania rębego ich drzewostanów lub zaplanowano w cieciach rębnych, pozostawianie co najmniej 5% powierzchni drzewostanów, w formie grup lub kęp do naturalnego rozpadu oraz sukcesywne pozostawianie tzw. drzew biocenotycznych. Dodatkowo ustalono zmiany w składzie gatunkowym upraw ww. siedlisk przyrodniczych, w zakresie nie wprowadzania w struktury przedmiotowych ekosystemów, obcych ekologicznie i/lub geograficznie drzew oraz krzewów. Przyjęcie powyższych środków ochrony jednocześnie, zagwarantuje dalszą kontynuację spontanicznego procesu unaturalnienia się przedmiotowych siedlisk, co w dłuższej perspektywie czasu, przyczyni się nie tylko do odbudowy zasobów martwego drewna, ale i wzrostu odporności na niekorzystne oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego oraz wzbogacenia „rodzimej” różnorodności biologicznej przedmiotowych siedlisk przyrodniczych w obszarze; (3) dla siedliska 3150: przyjęto działania polegające na zapewnieniu i utrzymaniu czystości strefy brzegowej zbiorników wodnych, z ograniczeniem niszczenia roślinności wodnej, poprzez poinformowanie odpowiednich miejscowo użytkowników wędkarskich oraz właścicieli nieruchomości o potrzebie i zasadach ochrony przedmiotowych siedlisk przyrodniczych; (4) dla gatunków 1014 i 1220 zaplanowano poprawę jakości ich biotopów, poprzez wykonanie selektywnych cięć odrostów drzew i krzewów, w celu utrzymania określonych powierzchni otwartych oraz udrożnienie szlaku migracji, poprzez wyposażenie drogi powiatowej w obszarze w specjalnie dostosowany przepust drogowy; (5) dla gatunków 1096 i 1149 ustalono konieczność regularnego usuwania tam bobrowych, przegradzających poprzecznie koryto rzeki Ilanki; (6) dla gatunków 1084 i 1088 zaplanowano wyłączenie z użytkowania rębego drzew opanowanych przez owady, pozostawianie co najmniej 20 szt. drzew liściastych na każdy / ha drzewostanu użytkowanego rębnie oraz regularne usuwanie drzew i/lub krzewów powodujących ocienienie drzew opanowanych przez oba gatunki, (7) natomiast odnośnie gatunków: 1145, 1188 i 1166 zaplanowano opracowanie ekspertyzy naukowej określającej stan ich zasobów w obszarze, ocenę stanu zachowania oraz identyfikację zagrożeń i ustalenie (w razie uzasadnionej potrzeby) dodatkowych działań ochronnych.
- 8) zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych w obszarze. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi

stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska, z częstotliwością co 5 lat, tj. w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Realizacja przedmiotowego działania, oprócz dostarczania informacji o skuteczności wdrażanej ochrony (i możliwości jej bieżącej weryfikacji), umożliwi także Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, na realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*, a także stanowić będzie merytoryczną podstawę dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 38 powyższej ustawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska względem Komisji Europejskiej.

- 9) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy: Słubice, Rzepin i Cybinka miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powyższych jednostek samorządu terytorialnego, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających, ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cybinka, z uwagi na zidentyfikowanie w treści przedmiotowego dokumentu, ustaleń planistycznych, które mogą stanowić zagrożenie dla utrzymania i/lub przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015. W związku z powyższym, w załączniku nr 8 do niniejszego zarządzenia, sformułowano adekwatne do potrzeb wytyczne (wskazania) dla organu administracji samorządowej, co do rekomendowanych zmian w zakresie przedmiotowego dokumentu planistycznego.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, którego celem jest: *"zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000"*, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji samorządowej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowo-dyskusyjne, odbyły się w bezpośredniej okolicy obszaru Natura 2000 w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka, według następującego harmonogramu: I spotkanie – 11 lipca 2012 r., II spotkanie – 19 października 2012 r., III spotkanie – 27 listopada 2012 r. (łącznie we wszystkich spotkaniach udział wzięło: 50 osób).

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu przedmiotowego dokumentu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami jego sporządzenia. Dodatkowo, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) udostępnionej przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, publikowane były na bieżąco materiały, prezentacje, protokoły oraz dokumentacje z przeprowadzonych spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerszego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Urzędu Miejskiego w Rzepinie,
- 2) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego,
- 3) Nadleśnictwa Cybinka,
- 4) Nadleśnictwa Torzym,
- 5) Nadleśnictwa Rzepin,
- 6) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze,
- 7) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie,
- 8) Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Wędkarskiego w Zielonej Górze,
- 9) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze,
- 10) Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze,
- 11) Lubuskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zielonej Górze,
- 12) Lubuskiej Izby Rolniczej,
- 13) Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze,
- 14) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 15) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak również potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody*, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego*

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 5 marca 2012 r. znak: WPN-II.082.1.32.2012.MB podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 5 marca 2012 r. znak: WPN-II.082.1.32.2012.MB:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - nie wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, żadne uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej.

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wyrażonym pismem z dnia 22 listopada 2011 r., z uwagi, iż ww. założenia mają charakter ogólny i zawierają wyłącznie wskazanie elementów, które powinny się znaleźć w sporządzanym projekcie planu zadań ochronnych, bez określenia konkretnych rozwiązań, należy przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach*

oddziaływania na środowisko, także na etapie sporządzonego projektu dokumentu, czyli projektu zarządzenia ustanawiającego przedmiotowy plan zadań ochronnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż z uwagi na cel ww. regulacji, czyli zapewnienie społeczeństwu jak najszerszej możliwości udziału w opracowaniu dokumentu, powyższy tryb postępowania (czyli zapewnienie przez właściwy organ dwukrotnego udział społeczeństwa w postępowaniu legislacyjnym) daje najpewniejsze, powszechne prawo zarówno do informacji o środowisku, jak i do czynnego udziału opinii publicznej w jego ochronie, w tym w szczególności, do udziału w opracowaniu dokumentu, którego przedmiotem jest opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, został zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 7 listopada 2012 r. znak: WPN-II.082.1.127.2012.MB, zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, zgodnie z czynnościami określonymi art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, zestawione poniżej uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej. W powyższym zakresie, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 42 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, poniżej zawarto uzasadnienie zawierające informacje o rozpatrzeniu uwag i wniosków oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w niniejszym postępowaniu.

1) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie (pismem z dnia 30.11.2012 r. znak: ZO-732-200/12) zgłosiła następujące uwagi:

a) wniosowała, o weryfikację zagrożeń „wycinka lasu” i „usuwanie martwych i umierających drzew”, ujętych w załączniku nr 3 do zarządzenia, względem leśnych siedlisk przyrodniczych, z uwagi iż gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z zatwierdzonym przez Ministra Środowiska planem urządzenia lasu, co wyklucza przypadkowość wycinki. Ponadto, zgodnie z praktyką leśną drzewa martwe i obumierające, drzewa biocenotyczne są pozostawiane na powierzchni w celu zwiększenia bioróżnorodności lasu.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

b) stwierdziła, niewłaściwie określony stan ochrony dla siedliska 91E0 z uwagi, na posługiwanie się przez Wykonawcę projektu planu, przy ocenie parametru „struktura i funkcja” nieaktualnym wskaźnikiem dot. zasobów martwego drewna.

Z uwagi na bezzasadność merytoryczną, uwaga nie została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

Wyjaśniając powyższe, stan ochrony przedmiotowego siedliska przyrodniczego ustalony został zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w oparciu o zestawy wskaźników, przyjęte na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2, i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy o ochronie przyrody. Zły stan ochrony (U2) siedliska 91E0, nadany został na podstawie praktycznego braku martwego drewna, w tym także deficytu martwego drewna wielkowymiarowego, niekorzystnych warunków hydrologicznych, oraz niskiego wieku drzewostanów siedliska, w tym także istniejącej homogenizacji drzewostanów.

- c) wniosowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 6120, polegającego na usunięciu nielegalnego składowiska śmieci i odpadów gospodarczych, wykreślić przedmiotowe działanie z treści zarządzenia, z uwagi na fakt, iż zostało ono już wykonane w 2012 r.

Z uwagi na zasadność, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

- d) wniosowała, o korektę treści zadania ochronnego nr A4 w załączniku nr 5 do zarządzenia w formie usunięcia drzew i krzewów oraz stert gałęzi w oddziałach 390f, 426a. Na pozostałych gruntach leśnych (386j, 387j, 388p,s 390g, 426b) utrzymywać istniejące luki w drzewostanie. Propozycja zmiany podyktowana jest uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1997 r. o ochronie gruntów leśnych i rolnych.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

- e) wniosowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 6510 w oddz. 266a, polegającego na ekstensywnym użytkowaniu kośnym lub pastwiskowym, wykreślić powyższą lokalizację z uwagi na małą powierzchnię (ok. 0,50 ha) płąta przedmiotowego siedliska przyrodniczego.

Z uwagi na bezzasadność formalno-merytoryczną, uwaga nie została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Mając powyższe na uwadze, oraz zważywszy na fakt, iż stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 w przedmiotowym obszarze Natura 2000, ustalony został na poziomie złym (U2), należy przyjąć za obowiązek, w świetle przytoczonego wyżej przepisu prawa, przywrócić do stanu właściwego ochrony ww. siedliska

przyrodniczego, poprzez podjęcie adekwatnych (do istniejących zagrożeń) działań ochronnych. W związku z powyższym, przytoczone przez stronę wnoszącą przesłanki (mała powierzchnia siedliska przyrodniczego) przemawiające za dokonaniem czynności wyłączenia z ochrony wskazanego płatu siedliska przyrodniczego, należy uznać za bezzasadne i niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

- f) wniosowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, dotyczącego zapewnienia udziału drzewostanów w wieku powyżej 80 lat na powierzchni nie mniejszej niż 50% siedliska w skali obszaru z pozostawieniem 10% powierzchni drzewostanów do naturalnej śmierci, skorygować przedmiotowy zapis działania, z uwagi na fakt realnego zagrożenia trwałości lasu w przedmiotowym obszarze, powyższą treścią zapisu.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

- g) wniosowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego o nr B7 przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, wprowadzić zapis o wielkości strefy buforowej (wolnej od cieć rębnych) na 30 m, jako optymalnej z punktu widzenia zachowania niezmiennych uwarunkowań hydrologicznych terenu, na którym wykształciło się chronione siedlisko przyrodnicze.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

- 2) Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rzepin (pismem z dnia 21.11.2012 r. znak: ZG-2012) zgłosił następujące uwagi:

- a) wniosował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadań ochronnych uwzględnić zapisy ustawy o lasach z 1991 r. art.54, p-kt 5,,: „Lasy Państwowe otrzymują dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone przez administrację rządową”.

Z uwagi na bezzasadność formalną, uwaga nie została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o *ochronie przyrody* oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, treść poszczególnych norm zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, sporządzana jest w ściśle określonym trybie i zakresie. Niniejszym oznacza to w istocie, obowiązywanie ustanowionych norm bez możliwości dokonywania ich zmian przez sporządzającego projekt dokumentu. A zatem zważywszy, iż ustawodawca nie stworzył podstaw prawnych do ujmowania w przedmiotowym zarządzeniu informacji o źródle finansowania zaprojektowanych działań ochronnych, oraz w związku z brakiem delegacji ustawowej umożliwiającej sporządzającemu projekt planu, wprowadzenie zmian do poszczególnych norm zarządzenia we wskazanym zakresie, uznano wniosek strony za bezzasadny.

Wyjaśniając wątpliwości dotyczące możliwości finansowania realizacji działań ochronnych, ujętych w niniejszym akcie normatywnym przez podmioty wskazane w załączniku nr 5, informuję, iż zgodnie z brzmieniem przepisu art. 39 ustawy o ochronie przyrody: „koszty związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem sieci obszarów Natura 2000 w zakresie nieobjętym finansowaniem przez Wspólnotę są finansowane z budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej”.

- b) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 6120, polegającego na usunięciu nielegalnego składowiska śmieci i odpadów gospodarczych, wykreślić przedmiotowe działanie z treści zarządzenia, z uwagi na fakt, iż zostało ono już wykonane w 2012 r.

Z uwagi na zasadność, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

- c) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla gatunku o kodzie 1220, polegającego na usuwaniu drzew i krzewów z terenu stanowiącego miejsca występowania żółwia błotnego, wprowadzić zapis o treści: usuwania nalotów i odrosli oraz stert i gałęzi na powierzchniach istniejących luk, stanowiących potencjalne lęgowisko żółwi.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

- d) poinformował, że oddz. 266a zgodnie z opisem taksacyjnym jest to „zadrzewienie, parki wiejskie”. Koszenie może się odbywać na części wydzielenia, w granicach siedliska przyrodniczego 6510.

- e) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego nr B5 przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, skorygować treść działania na „wyłączenie z użytkowania rębego” oraz usunąć wydzielenia leśne (391j, 402a, 402f, 402g, 403a, 403b, 404a, 404b, 405a, 405g, 107b, 108b, 140k, 140n, 141c, 142d, 142h, 143a, 143h, 174c, 174h, 174m, 175d, 177f, 178b, 206l, 267a, 269c, 383c, 402b, 402c) z uwagi na przyjęte przez Nadleśnictwo Rzepin, kryterium wieku rębności dla olszy czarnej min. 80 lat, co w odniesieniu do wskazanych wyżej drzewostanów w wieku nie przekraczającym 60-70 lat tworzy działanie jako nie realne oraz bezzasadne.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

- f) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego o nr B7 przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, wprowadzić zapis o wielkości strefy buforowej (wolnej od cięć rębnych) na 30 m, jako optymalnej z punktu widzenia zachowania niezmiennych uwarunkowań hydrologicznych terenu, na którym wykształciło się chronione siedlisko przyrodnicze.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze (e-mail z dnia 30.11.2012 r.) zgłosiła następujące uwagi:

a) wnioskowała, o wykreślenie z załącznika nr 3 do zarządzenia, identyfikacji zagrożeń dla siedlisk leśnych w postaci zapisu „wycinka lasu” (kod B02.02). W g strony wnoszącej, zapis ten jest nieprecyzyjny i może w przyszłości powodować nieporozumienia. Nadleśnictwa działają na podstawie planu urządzania lasu, gdzie obligatoryjnie na obszarach Natura 2000 stosuje się w przypadku rębni, składy upraw dostosowane do naturalnych wzorców na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza. Znaczna część drzewostanów reprezentujących leśne siedliska przyrodnicze jest wyłączona z eksploatacji, stanowiąc ekosystemy reprezentatywne, które zabezpieczają przebieg niezakłóconych procesów w ekosystemach leśnych w granicach obszarów Natura 2000 . Stąd literalne stosowanie tego zapisu może w przyszłości skutkować np. zupełnym zakazem prac leśnych (trzebież technicznie też jest formą wycinki lasu).

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia.

b) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego o nr B7 przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, skorygować treść działania, gdyż w przedstawionej w projekcie planu zadań ochronnych, formie jest ono nie realne.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

4) Nadleśniczy Nadleśnictwa Cybinka (pismem z dnia 28.11.2012 r. znak: ZO-732-25/12) zgłosił następujące uwagi:

a) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego o nr A3 przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 6510, skorygować treść działania poprzez umożliwienie wykonania koszenia w innym terminie (gdy warunki uniemożliwiają wykonanie prac), niż termin określony w ramach płatności rolnośrodowiskowych w obowiązującym Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Z uwagi na bezzasadność merytoryczną, uwaga nie została uwzględniona w całości, gdyż jej zaaprobowanie może skutkować niezgodnością zapisów z aktualnie obowiązującymi lub mogącymi obowiązywać w kolejnej perspektywie finansowanej, wymogami pakietu rolnośrodowiskowego przeznaczonego dla ochrony przedmiotowego siedliska. W takiej sytuacji, skutkiem może być brak możliwości korzystania przez podmiot odpowiedzialny za realizację działania ochronnego ze środków finansowych pochodzących z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości (PROW).

b) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego nr B5 przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, skorygować treść działania na „wyłączenie z użytkowania rębego” oraz usunąć wydzielenia leśne, stanowiące powierzchnie uznane przez Nadleśnictwo jako ekosystemy reprezentatywne, ostoje ksylobiontów, pastwiska lub drzewostany w II klasie wieku.

Uwaga uwzględniona w części, w zakresie zmiany formy zapisu na „wyłączenie z użytkowania rębnego”, a także w zakresie usunięcia wydzielen z drzewostanami w II klasie wieku oraz stanowiących pastwiska. W odniesieniu do pozostałych płatów siedliska przyrodniczego, ujęcie ich w akcie prawa miejscowego, jakim jest plan zadań ochronnych wzmocni zainicjowaną przez Nadleśnictwo ich formalną ochronę.

- c) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego o nr B7 przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, wprowadzić zapis o wielkości strefy buforowej (wolnej od cieć rębnych) na 30 m, jako optymalnej z punktu widzenia zachowania niezmiennych uwarunkowań hydrologicznych terenu, na którym wykształciło się chronione siedlisko przyrodnicze.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

- d) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego o nr A7 przewidzianego dla gatunku o kodzie 1014, skorygować zapis zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy w dniu 27.11.2012 r. odnośnie ustalenia działania ochronnego w formie regularnego usuwania nalotów drzew i krzewów z powierzchni siedliska gatunku, w celu zachowania jego otwartego charakteru.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

- 5) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Lubuski Oddział Regionalny (pismem z dnia 30.11.2012 r. znak: BDSPB04-075-18/12) zgłosiła następujące uwagi:

- a) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie: 6120 i 6510, w zakresie ekstensywnego użytkowania przedmiotowych siedlisk, dostosować całkowicie treść działania ochronnego do aktualnie obowiązujących wymogów pakietów rolnośrodowiskowych. W przeciwnym razie, jak wskazał podmiot wnoszący uwagę, istnieje ryzyko braku możliwości korzystania z ww. płatności przez wściana lub zarządcy gruntu na wykonywanie czynności związanych z ich ochroną.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego.

- 6) Polski Związek Wędkarski Okręg w Zielonej Górze (pismem z dnia 26.11.2012 r. znak: 2260/12/GRW/WZ) zgłosił postulat o braku uzasadnionej potrzeby wg PZW realizacji działania polegającego na uzupełnieniu stanu wiedzy odnośnie gatunku jakim jest 1149 koza *Cobitis taenia*, a także zaproponowanej przez Wykonawcę projektu planu, częstotliwości (co 3 lata) realizacji monitoringu przedmiotowego gatunku.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości w treści zarządzenia, korygując formę zapisu przedmiotowego zadania ochronnego oraz monitoringu.

Treść przedmiotowego zarządzenia oprócz powyższych uwag i wniosków, uwzględnia także wprowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zmiany korygujące dokonane w trakcie trwania konsultacji społecznych, w celu dostosowania zapisów projektu zarządzenia do wymogów prawa powszechnie obowiązującego oraz faktycznych i uzasadnionych uwarunkowań stanowiących racjonalne przesłanki dla podejmowanych działań ochronnych w niniejszym obszarze z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym, należy mieć na uwadze, że treść ostatecznie przyjętego planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, odbiega od treści projektu planu poddanego procedurze konsultacji społecznych.

Projekt planu zadań ochronnych zgodnie z dyspozycją przepisu art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy *o ochronie przyrody*, uzyskał na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2012 r. pozytywną opinię Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, działającej przy Regionalnym Dyrektorzem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 4 kwietnia 2014 r. pod numerem: 365/2014 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku „EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wypełniając w ten sposób, dyspozycje określoną brzmieniem art. 21 w/cyt. ustawy.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 10 kwietnia 2014 r. znak: NK-II.0522.14.2014.KBro, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o województwie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Ilanki PLH080015, nie wnosząc żadnych uwag.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Ponadto przyjęta regulacja, w sposób precyzyjny i zrozumiały określa w poszczególnych normach zarządzenia m.in. cele ochrony obszaru, jego zagrożenia oraz ustalone środki ochrony przedstawione zarówno w aspekcie przestrzennym (lokalizacyjnym), jak również w zakresie podmiotowym (tj. odpowiedzialności za ich wykonanie). W związku z powyższym, przyjęte zarządzenie i zawarte w nim regulacje, będą miały znaczenie, i oddziaływać będą na właścicieli i zarządców oraz użytkowników gruntów na obszarze których występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony obszaru. W szczególności dotyczy to podmiotów zarządzających gruntami stanowiącymi własność Skarbu Państwa i wchodzącymi w skład Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, a także użytkowników gruntów rolnych oraz użytkowników rybackich

i uprawnionych do wędkowania na śródlądowych wodach otwartych w granicach obszaru. Ponadto, treść przyjętego zarządzenia oddziaływać będzie na jednostki samorządu terytorialnego w zakresie dostosowania kierunków oraz zasad rozwoju gospodarki przestrzennej gmin do wymogów ochrony obszaru Natura 2000.

Przyjęcie planu zadań ochronnych, umożliwi także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, na podejmowanie i realizację czynności formalno-prawnych określonych przepisami art. 31, art. 32 ust. 2 pkt 3, art. 37 ust. 2 w/cyt. ustawy oraz wykonywanie czynności wynikających § 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2010 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013* (Dz. U. Nr 94, poz. 608 ze zm.). Ponadto, przedmiotowy instrument planistyczny w swych założeniach przyczyni się także do: (1) usprawnienia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, pod względem kwalifikowania (*screening*) przedsięwzięć pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem jednak, że przedsięwzięcia nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie wpływ taki wywoływać; (2) eliminacji uznaniowości co do rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniach, związanych z zarządzaniem i ochroną obszaru; (3) usprawnienia skutecznej aplikacji w zakresie pozyskania środków finansowych na realizację działań ochronnych, z uwagi na ujęcie ich w planie zadań ochronnych oraz precyzyjne określenie zakresu rzeczowego i harmonogramu ich wdrażania. Zatem dalsze utrzymywanie dotychczasowego stanu prawnego (bez przyjętej regulacji w formie planu zadań ochronnych), byłoby nie tylko uchyczeniem względem przytoczonych przepisów prawa krajowego i Wspólnotowego, ale również byłoby stanem znacząco utrudniającym skuteczne stosowanie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony przyrody, przez właściwe w tym względzie organy administracji państwa.

Realizacja ustaleń planistycznych zawartych w niniejszym akcie prawa miejscowego, finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, zasadniczo ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu wyniesie łącznie około 400 000,00 zł.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).