

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 (dawna nazwa: Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLH080002) został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2007) 5403), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L12/383 z 15.01.2008). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2013) 7358) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L/350/287 z 21.12.2013).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z 2008 r. ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), dalej zwaną ustawą: o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem, sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i/lub przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli wdrożenie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy)

lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymógł na ustawodawcy nadanie planu zadań ochronnych - statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. Uwzględniając Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, należy wskazać, iż zgodnie z pkt 2.5 ww. dokumentu, przedmiotowy obszar położony jest administracyjnie w granicach województwa lubuskiego na terenach gmin: Przytoczna, Pszczew, Trzciel i Zbąszynek, a także w granicach województwa wielkopolskiego na terenie gmin: Miedzichowo, Siedlec oraz Zbąszyń. W związku z powyższym należy przyjąć, iż przytoczony powyżej przepis prawa znajduje podstawę do zastosowania w niniejszym postępowaniu legislacyjnym.

Mając powyższe na uwadze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zawarł w dniu 23 marca 2012 r. porozumienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie wspólnej realizacji opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002. Na podstawie § 4 ww. porozumienia, strony powierzyły Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, rolę wiodącą w opracowaniu projektu dokumentu, w tym w szczególności w przeprowadzeniu procesu planistycznego związanego ze sporządzeniem projektu planu, a także realizacji i wykonaniu wszelkich czynności oraz procedur wymaganych przepisami prawa w tym zakresie

Szczegółowy zakres i tryb sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz spektrum prac koniecznych do wykonania na potrzeby opracowania projektu planu, określa art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;

- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, obowiązany jest do stosowania, oprócz wyżej przytoczonych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, GDOŚ. wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych,

wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, a także w szczególnych sytuacjach zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody, działającą przy właściwym miejscowo regionalnym dyrektorze ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu sporządził plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, uwzględniając przepis art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie *sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także postanowienia obowiązujących wytycznych i instrukcji.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 1 969 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie *państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych, polegającym na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki do nie obejmowania planem zadań ochronnych części lub całości obszaru Natura 2000 na podstawie warunków określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa, planu zadań ochronnych, nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części: (1) dla których ustanowiono plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ustawy *o ochronie przyrody*; (2) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*; (3) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*; (4) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzania lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających uznano, iż w postępowaniu obejmującym sporządzenie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, zachodzi przesłanka o której mowa w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy *o ochronie przyrody*, w odniesieniu do Rezerwatów Przyrody "*Jezioro Wielkie*" i "*Jeziora Gołyńskie*", których plany ochrony uwzględniają zakres art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony

środowiska sporządził projekt planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, z wyłączeniem części pokrywającej się z obszarami powyższych rezerwatów przyrody;

- 3) ustalenie przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, polegające na dokonaniu czynności weryfikacji danych wyjściowych o obszarze, w tym w szczególności przekazanych do Komisji Europejskiej w formie opisowych i przestrzennych baz danych, a także uwzględnieniu aktualnych wyników badań naukowych oraz dostępnych źródeł literaturowych, w zakresie ustalenia istotności obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków zwierząt, występujących w obszarze.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (data aktualizacji: 2013-10), obszar Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, pełni w skali kraju istotne znaczenie dla ochrony ośmiu typów siedlisk przyrodniczych oraz pięciu gatunków dzikich zwierząt i ich siedlisk¹, wymienionych w załączniku I oraz II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1302).

- 4) ustalenie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. W przypadku ewentualnego braku wskaźników względem niektórych siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków, ocena stanu ochrony, została dokonana na podstawie indywidualnej oceny eksperckiej, przy zachowaniu jednak, bezwzględnego warunku spójności metodycznej z podejściem przyjętym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, iż na trzynaście przedmiotów ochrony obszaru - pięć: (6430, 1188, 1337, 1355, 1324) uzyskało oceny na poziomie właściwego stanu ochrony (FV), pięć: (6510, 7140, 9170, 9190, 91E0) uzyskało łączną ocenę stanu ochrony na poziomie niezadawalającym (U1), dwa: (3150, 6410) na

¹ 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion; 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion); 6430 Ziolorośla górskie Adennostyilion alliariae i ziolorośla nadrzeczne Convolvuletalia sepium; 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie Arrhenatherion elatioris; 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea); 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum; 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe; 9190 Kwaśne dąbrowy Quercion robori-petraeae; 1149 Kozia Cobitis taenia; 1188 Kumak niżynny Bombina bombina; 1337 Bóbr Castor fiber; 1355 Wydra Lutra lutra; 1324 Nocek duży Myotis myotis.

poziomie złym (U2), natomiast w odniesieniu do jednego przedmiotu ochrony: (1149), określono jego stan zachowania jako nieznan (XX);

- 5) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru, a także dokonano oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ich siedlisk.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wykazano, że do najistotniejszych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony przedmiotów ochrony obszaru, należy w szczególności zaliczyć: (1) zaniechanie lub brak ekstensywnego koszenia, a także zarzucenie pasterstwa i brak wypasu trwałych użytków zielonych, stanowiących cenne siedliska przyrodnicze, (2) zubożenie różnorodności biologicznej leśnych siedlisk przyrodniczych, na skutek deficytu, zamierającego i martwego drewna rozkładającego się w ekosystemach, (3) zanieczyszczenie starorzeczy i naturalnych zbiorników wodnych substancjami biogennymi, fizyczna degradacja typowych dla zbiorników wodnych zbiorowisk roślinnych oraz niekorzystne przeobrażenia składu gatunkowego ichtiofauny jezior, (4) a także, potencjalne zmiany związane z intensywnym osuszaniem obszaru w skutek dynamicznego rozwoju działalności melioracyjnej, prowadzonej wyłącznie w zakresie odwodnieniowym;

- 6) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do pięciu przedmiotów ochrony obszaru: 6430, 1188, 1337, 1355 i 1324 - zaplanowano utrzymanie obecnie istniejącego, właściwego stanu ich ochrony, poprzez zachowanie dotychczasowego modelu oraz poziomu intensywności działalności gospodarczej (rolnej, leśnej i rybackiej) w obszarze, jako zasadniczego czynnika generującego ww. wartość przyrodniczą oraz stanowiącego *de facto* podstawę do klasyfikacji obszaru jako ostoja Natura 2000.

Odnosnie siedliska 3150 zaplanowano poprawę stanu ochrony ekosystemu (głównie w zakresie parametru struktura i funkcja), ograniczając niekorzystny wpływ aktywności związanej z wędkarstwem i gospodarką rybacką na siedlisko przyrodnicze, a także eliminując zagrożenie związane z postępującym procesem eutrofizacji siedliska przyrodniczego.

Względem siedliska 7140 zaplanowano utrzymanie otwartego charakteru ekosystemu, przeciwdziałając procesom naturalnej sukcesji.

Natomiast w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych 6410 i 6510 zaplanowano poprawę stanu ich ochrony (głównie w zakresie parametru struktura i funkcja), poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy ekstensywnego użytkowania gospodarczego, zgodnej z wymogami ich ochrony. Odnosnie leśnych siedlisk przyrodniczych 9170, 9190 i 91E0 zaplanowano poprawę stanu ich ochrony, głównie w zakresie ich unaturalnienia oraz podniesienia ich różnorodności biologicznej w obszarze. W odniesieniu do gatunku:

1149 zaplanowano uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie niezbędnym dla skutecznej ochrony jego populacji w obszarze.

Powyższe cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także panujących ograniczeń wynikających zarówno z dostępności określonych metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, w tym również aktualnego stanu wiedzy przyrodniczej, przy zachowaniu jednak, ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "*przyrodniczo optymalnego*" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony, wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru Natura 2000;

- 7) ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające w szczególności na: (1) dla siedlisk: 6410 i 6510 - wdrożeniu odpowiednich metod użytkowania gospodarczego zgodnie z wymogami programu rolno-środowiskowo-klimatycznego-dedykowanego ochronie tych siedlisk, przy uwzględnieniu dyspozycji określonej przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*; (2) dla siedlisk: 9170, 9190, 91E0 - przyjęto działanie polegające na ochronie zachowawczej przedmiotowych ekosystemów, poprzez wyłączenie z użytkowania rębego ich drzewostanów. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9170 zaplanowano wyłączenie z użytkowania rębego około 10% całkowitych zasobów ekosystemu w obszarze, 50% zasobów w odniesieniu do siedliska 9190 oraz 10% w odniesieniu do siedliska 91E0. Ponadto na pozostałych częściach zasobów ww. leśnych siedlisk przyrodniczych, zaplanowano w cieciach rębnych, pozostawianie co najmniej 5% lub 10% powierzchni drzewostanów, w formie grup lub kęp do naturalnego rozpadu. Przyjęcie obu powyższych środków ochrony jednocześnie, zagwarantuje kontynuację spontanicznego procesu unaturalnienia się leśnych siedlisk przyrodniczych, co w dłuższej perspektywie czasu, przyczyni się nie tylko do odbudowy zasobów martwego drewna, ale i wzrostu odporności na niekorzystne oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, w tym także znacząco przyczyni się do wzrostu różnorodności biologicznej przedmiotowych siedlisk przyrodniczych w obszarze; (3) dla siedliska 3150: przyjęto działania polegające na likwidacji nielegalnych pomostów i kładek wędkarskich, dostosowaniu gospodarki rybackiej i wędkarskiej zgodnie z typem rybackim jeziora, której celem będzie przebudowa rybostanu w kierunku dominacji ryb drapieżnych, ograniczeniu powierzchni nieleśnych w strefie przybrzeżnej siedliska oraz formułowanie zapisów w planach działalności rolno-środowisko-klimatycznej sprzyjających przeciwdziałaniu spływów powierzchniowych zawierających substancje biogeniczne do zbiorników wodnych; (4) dla siedliska 7140 zaplanowano min. w dwóch nawrotach zabieg usunięcia nalotów drzew i krzewów z powierzchni całego siedliska przyrodniczego, natomiast względem gatunku 1324 zaprojektowano działanie związane z cyklicznym usuwaniem guana nagromadzonego na strychu budynku oraz oznakowanie specjalnymi tabliczkami ostrzegawczymi wlotów "nietoperzowych" w obrębie strychu

i dachu budynku, przed ich zamknięciem i/lub likwidacją; (4) dla gatunku: 1149 zaplanowano opracowanie ekspertyzy określającej liczebność jego populacji w obszarze, ocenę stanu zachowania oraz identyfikację zagrożeń i ustalenie (w razie potrzeby) dodatkowych działań ochronnych;

- 8) zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych w obszarze. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska, z częstotliwością co 5 lat, tj. w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Realizacja przedmiotowego działania, oprócz dostarczania informacji o skuteczności wdrażanej ochrony (i możliwości jej bieżącej weryfikacji), umożliwi także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska w dalszej perspektywie czasowej na realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*, a także stanowić będzie merytoryczną podstawę dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 38 powyższej ustawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska względem Komisji Europejskiej.
- 9) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Przytoczna, Pszczew, Trzciel, Zbąszynek, Miedzichowo, Siedlec, Zbąszyń, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powyższych jednostek samorządu terytorialnego, a także planów zagospodarowania przestrzennego województw, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających, ustalono, że nie istnieją przesłanki stanowiące podstawę do sformułowania wskazań do zmian ww. dokumentach planistycznych.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, nie ustalono istnienia przesłanek o których mowa w § 3 ust. 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, uzasadniających potrzebę sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, którego celem jest: *"zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000"*, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji samorządowej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowo-dyskusyjne, odbyły się na terenie obszaru Natura 2000 w Ośrodku Edukacji Przyrodniczej Pszczewskiego Parku Krajobrazowego w Pszczewie, według następującego harmonogramu:

I spotkanie - 29 kwietnia 2013 r., II spotkanie - 26 lipca 2013 r. (łącznie we wszystkich spotkaniach udział wzięło: 48 osób).

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu przedmiotowego dokumentu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami jego sporządzania. Dodatkowo, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) udostępnionej przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, publikowane były na bieżąco materiały, prezentacje, protokoły oraz dokumentacje z przeprowadzonych spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerszego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Urzędu Miejskiego w Trzciel,;
- 2) Urzędu Miejskiego w Zbąszyniu,;
- 3) Urzędu Gminy w Przytocznej,;
- 4) Urzędu Gminy w Miedzichowie,;
- 5) Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu,;
- 6) Starostwa Powiatowego w Wolsztynie,;
- 7) Nadleśnictwa Trzciel,;
- 8) Nadleśnictwa Wolsztyn,;
- 9) Nadleśnictwa Babimost,;
- 10) Nadleśnictwa Międzyrzecz,;
- 11) Nadleśnictwa Bolewice,;
- 12) Nadleśnictwa Międzychód,;
- 13) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze,;
- 14) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie,;
- 15) Wydziału Biologii, Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu,;
- 16) Instytutu Ochrony Roślin - Państwowego Instytutu Badawczego w Poznaniu,;
- 17) Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Lubuskiego,;
- 18) Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego,;
- 19) Pszczewskiego Parku Krajobrazowego,;
- 20) Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Wędkarskiego w Gorzowie Wlkp.,;
- 21) Fundacji RTA w Międzyrzeczu,;

- 22) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze,
- 23) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu,
- 24) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 25) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- 26) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak również potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody*, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 5 marca 2012 r. znak: WPN-II.082.1.37.2012.MB podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 5 marca 2012 r. znak: WPN-II.082.1.37.2012.MB:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - nie wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, żadne uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej.

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wyrażonym pismem z dnia 22 listopada 2011 r., z uwagi, iż ww. założenia mają charakter ogólny i zawierają wyłącznie wskazanie elementów, które powinny się znaleźć w sporządzanym projekcie planu zadań ochronnych, bez określenia konkretnych rozwiązań, należy przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, także na etapie sporządzonego projektu dokumentu, czyli projektu zarządzenia ustanawiającego przedmiotowy plan zadań ochronnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż z uwagi na cel ww. regulacji, czyli zapewnienie społeczeństwu jak najszerszej możliwości udziału w opracowaniu dokumentu, powyższy tryb postępowania (czyli zapewnienie przez właściwy organ dwukrotnego udział społeczeństwa w postępowaniu legislacyjnym) daje najpewniejsze, powszechne prawo zarówno do informacji o środowisku, jak i do czynnego udziału opinii publicznej w jego ochronie, w tym w szczególności, do udziału w opracowaniu dokumentu, którego przedmiotem jest opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, został zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: WPN-II.082.1.83.2013.MB, zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, zgodnie z czynnościami określonymi art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, zestawione poniżej uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej. W powyższym zakresie, zgodnie

z dyspozycją przepisu art. 42 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, poniżej zawarto uzasadnienie zawierające informacje o rozpatrzeniu uwag i wniosków oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w niniejszym postępowaniu.

1) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze (e-mail z dnia 26.08.2013 r.) zgłosiła następujące uwagi:

- a) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” - dla zadań ochronnych, które nie są związane z gospodarką leśną (koszenia, działania związane z małą retencją itp.) wprowadzić zapis o następującej treści: *„Miejscowy Nadleśniczy i RDOŚ – finansowanie zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody”*;

Uwaga nie uwzględniona w całości.

Zgodnie z art. 28 ustawy *o ochronie przyrody* oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, treści poszczególnych norm zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, sporządzana jest w ściśle określonym trybie i zakresie. Niniejszym oznacza to w istocie, obowiązywanie ustanowionych norm bez możliwości ich weryfikacji czy też dokonywania zmian przez sporządzającego projekt dokumentu. A zatem zważywszy, iż ustawodawca nie stworzył podstaw prawnych do ujmowania w przedmiotowym zarządzeniu informacji o źródle finansowania zaprojektowanych działań ochronnych, oraz w związku z brakiem delegacji ustawowej umożliwiającej sporządzającemu projekt wprowadzenie zmian do poszczególnych norm zarządzenia we wskazanym zakresie, uznano wniosek strony za bezzasadny.

Nadmienić należy, że informacja dotycząca oszacowania kosztów realizacji działań ochronnych przewidzianych do realizacji w niniejszym planie, a także dotycząca wskazań źródeł co do możliwości ich finansowania, zawarta została w sporządzonej zgodnie z § 3 ust. 9 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, dokumentacji planu.

Ponadto, szczególnego podkreślenia wymaga aspekt współodpowiedzialności wszystkich organów administracji państwa oraz podmiotów działających w jego imieniu za realizację zobowiązań wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej, regulującego także dziedzinę ochrony środowiska naturalnego. Zgodnie z art. 6 (1) i art. 6 (2) dyrektywy siedliskowej oraz art. 3 (2) i art. 4 (4) dyrektywy ptasiej, na państwie polskim spoczywa obowiązek:

- (a) uniknięcia wszelkiego pogorszenia stanu przedmiotów ochrony sieci obszarów Natura 2000, zarówno antropogenicznego jak i wynikającego z zaniechania właściwej ochrony; także uniknięcia znaczących zakłóceń wobec przedmiotu ochrony,

oraz

(b) podjęcie działań "odpowiednich do potrzeb ekologicznych przedmiotów ochrony", służących zachowaniu lub odtworzeniu właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru.

Zatem szczególna rola w zakresie realizacji celów obu dyrektyw Unii Europejskiej oraz zobowiązań wynikających z ich przepisów, przypada zarówno organowi sprawującemu nadzór nad danym obszarem Natura 2000, ale i również wszystkim podmiotom wykonującym zadania "quasi-państwowe" tj. podmiotom sprawującym zarząd i wykonującym prawa właścicielskie w stosunku do zasobów przyrodniczych w imieniu Państwa na tych obszarach.

W związku z powyższym, zwracam szczególną uwagę na brzmienie przepisu art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, który wg stanu prawnego na dzień 31.01.2014 r. stanowi iż: *"na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu urządzenia lasu"*. Przytoczony przepis prawa, tworzy zatem wobec właściwego miejscowo nadleśniczego, obowiązek wykonywania czynności wynikających z zaistnienia wskazanych przepisem przesłanek. Należy w tym miejscu nadmienić, iż użyte przez ustawodawcę w art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, wyrażenie "wykonuje" oznacza konieczność bezwzględną, czyli sytuacje w której wskazany podmiot zobowiązany jest do podjęcia określonego rodzaju działania bez względu na okoliczności. A zatem obowiązek wykonywania zadań w zakresie ochrony przyrody na terenie zarządzanym przez PGL Lasy Państwowe na którym znajduje się obszar Natura 2000 - przez miejscowego nadleśniczego, nie jest w żaden sposób ograniczony i/lub uzależniony od formalnego udziału w ich realizacji, czy też partycypacji w kosztach przez inne podmioty (w tym regionalnego dyrektora ochrony środowiska) - i pozostaje on wciąż obligatoryjną dyspozycją wobec podmiotu zarządzającego gruntami leśnymi, stanowiącymi własność Skarbu Państwa.

Wyjaśniając wątpliwości dotyczące możliwości finansowania realizacji działań ochronnych, ujętych w niniejszym akcie normatywnym przez podmioty wskazane w załączniku nr 5, informuję, iż zgodnie z brzmieniem przepisu art. 39 ustawy o ochronie przyrody: *„koszty związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem sieci obszarów Natura 2000 w zakresie nieobjętym finansowaniem przez Wspólnotę są finansowane z budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej”*.

- b) wnioskowała, aby wykaz współrzędnych opisujących granice obszaru Natura 2000 – ze względu na rozmiary wydruków – przedstawić w postaci 2-4 kolumn;

Uwaga nie uwzględniona w całości, ponieważ przedłożony do konsultacji społecznych projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru

Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, zawierał wykaz współrzędnych opisujących granice obszaru w formie dwóch kolumn.

- 2) Nadleśniczy Nadleśnictwa Babimost (pismem z dnia 22.08.2013 r., znak: ZGO-732-47/13) zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, w zakresie załącznika nr 5, wnosząc o wykreślenie wydzielenia leśnego 14-17-2-05-67-n-00 stanowiącego płat siedliska 91T0 Sosnowego boru chrobotkowego lub zamianę na inne, z uwagi na planowane ciecica rębne w przedmiotowym drzewostanie.

Uwaga nie uwzględniona w całości, z uwagi na fakt, iż przedmiotowe siedlisko przyrodnicze zgodnie z obowiązującym Standardowym Formularzem Danych obszaru (data aktualizacji: 2013-10), nie jest przedmiotem jego ochrony. Stąd też nie wymaga przyjęcia specjalnych środków ochrony na podstawie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, ustanawiającego plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Należy podkreślić, że działania gospodarcze z zakresu gospodarki leśnej prowadzone w obrębie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, podlegają ocenie w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów urządzania lasów, która w swej istocie rozstrzyga kwestię wpływu użytkowania siedlisk przyrodniczych na danym obszarze, niezależnie od tego czy są one przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 czy też nie.

- 3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie (pismem z dnia 23.08.2013 r. znak: ZO-732-230/13) zgłosiła następujące uwagi:

- a) wniosowała, aby w załączniku nr 3 do zarządzenia, w zakresie siedlisk przyrodniczych i gatunków o kodach: 3140, 3150, 9170, 9190, 91E0, 91T0, 1084, 1088 - wykreślić zagrożenie oznaczone kodem B02.02 "wycinka lasu", gdyż zapis ten kojarzy się z długotrwałą i nie odwracalną deforestacją obszaru.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

- b) wniosowała, aby w załączniku nr 4 do zarządzenia, odnośnie celów działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych o kodach: 9170, 9190, 91E0 doprecyzować i uściślić zapisy, mając na względzie uwarunkowania funkcjonowania w obszarze czterech nadleśnictw i dwóch RDLP.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

- c) wniosowała, aby w załączniku nr 5 w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 6510 dostosować treść działania do wymogów obowiązujących w ramach programu rolnośrodowiskowego, w zakresie pakietu dedykowanego ochronie przedmiotowego ekosystemu, co w efekcie umożliwi na kontynuację ekstensywnego użytkowania rolnikom już dzierżawiącym łąki od poszczególnych nadleśnictw.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

- d) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie siedliska przyrodniczego o kodzie 3150, określić szerokość pozostawianego pasa drzewostanu jego wysokością lub wprowadzić zapis o pozostawianiu całego wydzielenia leśnego.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

- e) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie siedlisk przyrodniczych o kodzie: 9170, 9190 i 91E0 wprowadzić zapis o pozostawianiu we wszystkich typach rębni ok. 5% drzewostanu do naturalnej śmierci i rozpadu wraz z pozostawieniem drzew dziuplastych i biocenotycznych.

Uwaga została uwzględniona w części.

Deficyt martwego drewna rozkładającego się w ekosystemach leśnych siedlisk przyrodniczych 9170, 9190 i 91E0 (powodujący znaczące zubożenie różnorodności biologicznej) został zidentyfikowany jako główne zagrożenie, wymagające podjęcia pilnych i znaczących działań ochronnych. Stąd też określono potrzebę pozostawiania fragmentów drzewostanów w formie biogrup lub kęp na poziomie co najmniej 5% powierzchni użytkowanego rębnie drzewostanu, a w przypadku priorytetowego siedliska przyrodniczego 91E0 na poziomie 10%. Takie podejście jest obecnie jednym rozwiązaniem, gwarantującym możliwość poprawy stanu ochrony ww. siedlisk przyrodniczych z oceny U1 (niezadawalającej), na ocenę FV (właściwą) w dłuższej perspektywie czasowej. Postulat pozostawiania dodatkowo na powierzchniach użytkowanych rębnie, drzew biocenotycznych oraz dziuplastych uznano za słuszny i merytorycznie uzasadniony, wprowadzać stosowną treść zapisów do zarządzenia.

Powyższe podejście, wynika z konieczności realizacji przepisu art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, sankcjonujące konieczność kierowania się przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska przy ustanawianiu planu zadań ochronnych, normą utrzymania i/lub przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

- f) wnioskowała, o dopisanie do projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, działań polegających na korekcie granic przedmiotowego obszaru, do granic działek ewidencyjnych, a na terenach leśnych do granic wydzieleń leśnych.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Niemniej jednak, należy wyjaśnić, iż z uwagi na przyczyny formalno-prawne zmiana granic obszaru Natura 2000 nie może nastąpić na podstawie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych. Zgodnie z art. 27a ust. 1 i ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, organem kompetentnym do dokonania takiej zmiany jest minister właściwy do spraw środowiska po uzgodnieniu przedmiotowej czynności z pozostałymi zainteresowanymi ministrami oraz po uzyskaniu akceptacji Komisji Europejskiej. Stąd też przedmiotowy postulat strony, został ujęty w ustaleniach do dokumentacji niniejszego planu zadań ochronnych, jako jedno z działań przewidzianych do wykonania przez organ sprawujący nadzór nad obszarem, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia

02.10.2012 r. w sprawie wprowadzania zmian do bazy danych obszarów Natura 2000 oraz przy zachowaniu odrębnej procedury legislacyjnej.

4) Nadleśniczy Nadleśnictwa Trzciel (pismem z dnia 23.08.2013 r. znak: 73/7/2013) zgłosił w zakresie obszaru Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 następujące uwagi:

a) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie 6510 dostosować treść działania do wymogów obowiązujących w ramach programu rolnośrodowiskowego, w zakresie pakietu dedykowanego ochronie przedmiotowego ekosystemu, co w efekcie umożliwi na kontynuację ekstensywnego użytkowania rolnikom już dzierzawiącym łąki od nadleśnictwa.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

b) wnioskował, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego przewidzianego dla siedliska przyrodniczego o kodzie: 3150, 9170, 9190, 91E0 w lasach proponowanych jako powierzchnie wyłączone z użytkowania rębego, zwłaszcza wzdłuż jezior i rzek, wprowadzić zapis o możliwości wycinki pojedynczych drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi z pozostawieniem ściętych drzew na powierzchni.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

c) wnioskował o dociągnięcie granic obszaru Natura 2000 do granic działek ewidencyjnych, a na terenach leśnych do granic wydzieleń leśnych. Z uwagi na fakt, iż obecny przebieg granic obszaru, utrudnia bieżącą działalność, a nawet uniemożliwia dokładne określenie powierzchni obszaru Natura 2000.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Uzasadnienie jak w przypadku wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie (por. pkt 3f).

5) Nadleśniczy Nadleśnictwa Międzychód (pismem z dnia 30.08.2013 r. znak: ZG-732-51-2/13) zgłosił w zakresie obszaru Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, propozycję uszczegółowienia przebiegu granicy obszaru, polegającą na jej przypisaniu do granic oddziałów lub wydzieleń leśnych.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Uzasadnienie jak w przypadku wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie (por. pkt 3f).

6) Nadleśniczy Nadleśnictwa Wolsztyn (pismem z dnia 14.08.2013 r. znak: ZG-732/18/13) wniósł o dokonanie korekty błędu pisarskiego w zakresie zadania ochronnego nr A5 polegającego na zamianie adresu leśnego z niewłaściwego: 14-14-2-08-185-1, na poprawny: 14-14-2-08-185-m.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

- 7) Burmistrz Zbąszynia (pismem z dnia 22.08.2013 r. znak: SGN.605.6.2013) wnioskuje, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania związanego z ustanowieniem użytku ekologicznego na Jez. Zbąszyńskim, nie blokować, w przypadku uzyskania stosownych zezwoleń, działań rekultywacyjnych dotyczących jeziora, a mogących polegać m.in. na wycince roślinności wodnej wynurzonej. Stąd zawnioskowano o ograniczenie zasięgu użytku ekologicznego do siedliska przyrodniczego 91E0 bez obejmowania nim pasa szuwarów. Jednocześnie zwrócono uwagę, że aktualny numer działki ewidencyjnej, na której miałyby być ustanowiony użytek ekologiczny to nie dz. nr 299/7, a dz. o nr ewid. 299/12.

W związku z powyższym, iż przedmiotowe działanie wykracza poza normy prawne niniejszego zarządzenia oraz właściwość rzeczową organu ustanawiającego projekt planu zadań ochronnych, stwierdzono podstawę do usunięcia wadliwego w treści zapisu działania ochronnego nr B12, umieszczonego przez Wykonawcę projektu planu w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia. Należy jednak nadmienić, iż ustanowienie przedmiotowej formy ochrony przyrody we wskazanej lokalizacji (z wyłączeniem części szuwaru), poprzez nadanie określonemu terenowi reżimu ochronnego, odpowiadającego statusowi użytku ekologicznego, funkcjonalnie przyczyni się do poprawy i wzmocnienia ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002. Stąd też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, pozytywnie rekomenduje wszczęcie procedury ustanowienia ww. formy ochrony przyrody, na zasadach oraz w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

- 8) p. dr Tomasz Kałuski reprezentujący Instytut Ochrony Roślin - Państwowego Instytutu Badawczego w Poznaniu (pismem elektronicznym w formie e-maila z dnia 31.07.2013 r.) wnioskuje, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania związanego z ustanowieniem użytku ekologicznego na Jez. Zbąszyńskim, ograniczyć utworzenie przedmiotowej formy ochrony przyrody do terenu występowania siedliska przyrodniczego 91E0 z wyłączeniem szuwaru we wschodniej części Jeziora.

W związku z powyższym, iż przedmiotowe działanie wykracza poza normy prawne niniejszego zarządzenia oraz właściwość rzeczową organu ustanawiającego projekt planu zadań ochronnych, stwierdzono podstawę do usunięcia wadliwego w treści zapisu działania ochronnego nr B12, umieszczonego przez Wykonawcę projektu planu w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia. Należy jednak nadmienić, iż ustanowienie przedmiotowej formy ochrony przyrody we wskazanej lokalizacji (z wyłączeniem części szuwaru), poprzez nadanie określonemu terenowi reżimu ochronnego, odpowiadającego statusowi użytku ekologicznego, funkcjonalnie przyczyni się do poprawy i wzmocnienia ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 stanowiącego przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002. Stąd też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, pozytywnie rekomenduje wszczęcie procedury ustanowienia ww. formy ochrony przyrody, na zasadach oraz w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

9) p. Radosław Michalski, Prezes Zarządu Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze (pismem z dnia 21.08.2013 r. znak: FDP 31/2013) zgłosił następujące uwagi:

a) wnioskował, aby w załączniku nr 1 do zarządzenia, współrzędne punktów załamania granicy obszaru podać z dokładnością najwyżej do centymetra.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

b) skierował zapytanie, czy istotnym zagrożeniem w obszarze są także pobory wód na cele rolnicze ?

Na etapie prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, nie zidentyfikowano przesłanek stanowiących podstawę do klasyfikacji ww. czynnika jako zagrożenie dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. W związku z powyższym, wskazana przez stronę działalność polegająca na poborze wód na cele rolnicze, nie została uwzględniona w niniejszym akcie normatywnym jako zagrożenie.

c) skierował zapytanie, czy mocniejszego zaakcentowania nie wymaga zagrożenie urbanizacji otoczenia jezior: rozwoju kompleksów zabudowy mieszkaniowej i letniskowej?

Na etapie prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, nie zidentyfikowano przesłanek stanowiących podstawę do klasyfikacji zabudowy mieszkaniowej otoczenia jezior, jako zagrożenie dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Natomiast wskazano jako zagrożenie intensyfikację aktywności turystyczno – rekreacyjnej w obszarze, na skutek rozbudowy infrastruktury letniskowej i zabudowy zagrodowej, na poziomie adekwatnym do istotności znaczenia przedmiotowego czynnika.

d) wniósł o ujęcie w treści zarządzenia konieczności uznania powiększenia rezerwatu przyrody "*Jeziora Gołyńskie*" o przyległe jeziora ramienicowe z równoczesnym doprowadzeniem do wyłączenia tych jezior z obwodu rybackiego.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Niemniej jednak z uwagi na odrębność procedury formalno-prawnej w zakresie uznania przedmiotowego obszaru za rezerwat przyrody, całości czynności administracyjnych, w tym uzyskanie niezbędnych uzgodnień z podmiotami wykonującymi prawa właścicielskie w stosunku do nieruchomości planowanych do objęcia ochroną, przeprowadzona zostanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, poza ramami aktu prawa miejscowego, jakim jest niniejszy plan zadań ochronnych.

e) wniósł o rozważenie, czy niektóre z obiektów wskazanych do dodatkowej ochrony w formie użytku ekologicznego nie mają w rzeczywistości walorów, które uzasadniałyby uznanie ich za rezerwaty przyrody.

Na etapie prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, nie zidentyfikowano przesłanek stanowiących podstawę do uznania (poza procedowanym obecnie powiększeniem istniejącego rezerwatu przyrody "*Jeziora Gołyńskie*"), innych terenów za rezerwat przyrody.

f) wniósł o rozważenie, czy nie należałoby także wskazać kartograficznie "stref szczególnej wrażliwości" zlewni jezior, w których nie powinna być lokalizowana żadna nowa zabudowa.

Powyższy postulat zostanie uwzględniony na etapie sporządzonego zgodnie z art. 29 ustawy o *ochronie przyrody*, projektu planu ochrony dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, w zakresie którego określone zostaną warunki dotyczące zagospodarowania przestrzennego obszaru, w tym w szczególności terenów lokalizacji zabudowy, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz turystycznej i edukacyjnej bez szkody dla założeń ochrony obszaru.

g) wniósł o przeprowadzenie kompleksowej kontroli legalności funkcjonowania w obszarze wszystkich pomostów i kładek wędkarskich na jeziorach wraz z dokonaniem czynności usunięcia obiektów nielegalnych.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

h) wniósł o rozważenie dla siedliska przyrodniczego 91E0 zapisu dotyczącego wyłączenia wszystkich jego płatów, a nie tylko wybranych, z pozyskania drewna.

Z uwagi na bezzasadność merytoryczną, uwaga została nie uwzględniona w całości.

Zaprojektowane działania ochronne w załączniku nr 5, o nr B7 i B8, funkcjonowanie czterech rezerwatów przyrody w obszarze Natura 2000 obejmujących ochroną także przedmiotowe siedlisko, a także mając na uwadze fakt, iż około 30% powierzchni zasobów siedliska 91E0 leży w obrębie działek jezior, gdzie nie prowadzi się gospodarki leśnej, tworzy w opinii ekspertów sporządzających projekt planu zadań ochronnych optymalne warunki ochrony zachowawczej dla 50-70% całkowitych zasobów siedliska, gwarantując przywrócenie jego właściwego stanu ochrony w obszarze.

i) wniósł o wprowadzenie zapisu względem siedlisk 9170 i 9190 pozostawiania na powierzchniach użytkowanych rębnie 10% powierzchni drzewostanu do naturalnej śmierci i rozpadu.

Z uwagi na bezzasadność merytoryczną, uwaga została nie uwzględniona w całości.

Zaprojektowane działania ochronne w załączniku nr 5, o nr B5, B6, B9 i B10 oraz funkcjonowanie czterech rezerwatów przyrody w obszarze Natura 2000 obejmujących ochroną przedmiotowe siedliska przyrodnicze, tworzy optymalne warunki ochrony zachowawczej dla około 50% całkowitych zasobów obu siedlisk, co wg wiedzy eksperckiej jest wielkością optymalną dla przywrócenia ich właściwego stanu ochrony w obszarze Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002.

j) Wniósł o doprecyzowanie pojęcia "drzew biocenotycznych", które mają być pozostawiane na powierzchniach użytkowanych rębnie.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

k) Wniósł o wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony pachnicy dębowej i kozioroga dębosza w zakresie zachowania nie tylko drzew zasiedlonych przez oba gatunki zwierząt, ale również drzew które w przyszłości będą mogły być zasiedlone przez kozioroga i pachnicę.

Zgodnie z § 3 pkt 6 lit a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, ustalenie działań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych, dotyczy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, iż zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru Rynna Jezior Obrzańskich (z datą aktualizacji: 2013-10) ww. gatunki zwierząt nie są przedmiotami jego ochrony, uwaga strony wnoszącej wniosek nie została uwzględniona w całości.

10) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (pismem z dnia 23.08.2013 r. znak: UH-406/4/2013) zgłosił w zakresie obszaru Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, następujące uwagi oraz wnioski:

a) wnioskował o wykreślenie z załącznika nr 5 do zarządzenia, z zadania nr D1 - RZGW w Poznaniu, jako podmiotu współodpowiedzialnego za wykonanie opisanego zadania ochronnego.

Z uwagi na zasadność formalno - prawną, uwaga została uwzględniona w całości.

b) wnioskował o uwzględnienie w treści planu zadań ochronnych dla obszaru Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB0800005 oraz obszaru Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002) o:

- poinformowanie uprawnionych do rybactwa w obwodach rybackich objętych planem zadań ochronnych, o zasadach ochrony siedliska przyrodniczego, w celu uniknięcia przypadkowego zniszczenia siedliska, zarówno przez uprawnionego do rybactwa, jak i wędkarzy;

- uświadomienie uprawnionego do rybactwa, że jego obowiązkiem jest informowanie wędkarzy o zasadach ochrony siedliska przyrodniczego w obwodzie rybackim;

- w przypadku dostosowania zarybień, prowadzonych zgodnie z obowiązującym operatem rybackim, do planu zadań ochronnych, należy uwzględnić fakt, iż użytkownicy rybacy zobowiązani są do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej zgodnie z pozytywnie zaopiniowanym operatem rybackim;

- zorganizowanie konsultacji z uprawnionymi do rybactwa, dotyczące ograniczeń i zmian zarybień w obwodach rybackich objętych planem zadań ochronnych.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, powyższe uwagi i postulaty zostały uwzględnione w całości, m.in. poprzez treść zadania ochronnego ustalonego w załączniku nr 5, w zadaniu ochronnym nr A1 i B4 niniejszego zarządzenia.

Treść przedmiotowego zarządzenia oprócz powyższych uwag i wniosków, uwzględni także wprowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zmiany korygujące dokonane w trakcie trwania konsultacji społecznych, w celu dostosowania zapisów projektu zarządzenia do wymogów prawa powszechnie obowiązującego oraz faktycznych i uzasadnionych uwarunkowań stanowiących racjonalne przesłanki dla podejmowanych działań ochronnych na obszarze Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002. W związku z powyższym, treść ostatecznie przyjętego planu zadań ochronnych dla ww. obszaru, odbiega od treści projektu planu poddanego procedurze konsultacji społecznych.

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 14 kwietnia 2014 r. pod numerem: 399/2014 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku „EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wypełniając w ten sposób, dyspozycje określoną brzmieniem art. 21 w/cyt. ustawy.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 22 kwietnia 2014 r. znak: NK-II.0522.16.2014.KBro, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002, nie wnosząc żadnych uwag.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 25 kwietnia 2014 r. znak: KN-III.0521.19.2014.1, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił pozytywnie projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Ponadto przyjęta regulacja, w sposób precyzyjny i zrozumiały określa w poszczególnych normach zarządzenia m.in. cele ochrony obszaru, jego zagrożenia oraz ustalone środki ochrony przedstawione zarówno w aspekcie przestrzennym (lokalizacyjnym), jak również w zakresie podmiotowym (tj. odpowiedzialności za ich wykonanie). W związku z powyższym, przyjęte zarządzenie i zawarte w nim regulacje, będą miały znaczenie, i oddziaływać będą na właścicieli i zarządców oraz użytkowników gruntów na obszarze których występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony obszaru. W szczególności dotyczy to podmiotów zarządzających gruntami stanowiącymi własność

Skarbu Państwa i wchodzącymi w skład Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, a także użytkowników gruntów rolnych oraz użytkowników rybackich i uprawnionych do wędkowania na śródlądowych wodach otwartych.

Przyjęcie planu zadań ochronnych, umożliwi także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, na podejmowanie i realizację czynności formalno-prawnych określonych przepisami art. 31, art. 32 ust. 2 pkt 3, art. 37 ust. 2 w/cyt. ustawy oraz wykonywanie czynności wynikających § 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2010 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013* (Dz. U. Nr 94, poz. 608 ze zm.). Ponadto, przedmiotowy instrument planistyczny w swych założeniach przyczyni się także do: (1) usprawnienia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, pod względem kwalifikowania (*screening*) przedsięwzięć pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem jednak, że przedsięwzięcia nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie wpływ taki wywoływać; (2) eliminacji uznaniowości co do rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniach, związanych z zarządzaniem i ochroną obszaru; (3) usprawnienia skutecznej aplikacji w zakresie pozyskania środków finansowych na realizację działań ochronnych, z uwagi na ujęcie ich w planie zadań ochronnych oraz precyzyjne określenie zakresu rzeczowego i harmonogramu ich wdrażania;

Zatem dalsze utrzymywanie dotychczasowego stanu prawnego (bez przyjętej regulacji w formie planu zadań ochronnych), byłoby nie tylko uchybieniem względem przytoczonych przepisów prawa krajowego i Wspólnotowego, ale również byłoby stanem znacząco utrudniającym skuteczne stosowanie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony przyrody, przez właściwe w tym względzie organy administracji państwa.

Realizacja ustaleń planistycznych zawartych w niniejszym akcie prawa miejscowego, finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, zasadniczo ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu wyniesie łącznie około 400 000,00 zł.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).