



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 11 kwietnia 2016 r.

Poz. 815

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

z dnia 11 kwietnia 2016 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Lasy Dobrosułowskie PLH080037

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Nr 28/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 9 października 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Dobrosułowskie PLH080037 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2013 r. poz. 2224), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w części normatywnej zarządzenia, jego tytuł otrzymuje brzmienie: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 9 października 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Dobrosułowskie PLH080037,
- 2) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia,
- 3) załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim

Jan Rydzanicz

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1936 i 2171.

Załącznik nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia 11 kwietnia 2016 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	1352 Wilk (<i>Canis lupus</i>)	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji	-	<p>W przypadku małych, izolowanych subpopulacji zabicie nawet kilku osobników (szczególnie samic) może być zagrożeniem dla stabilności subpopulacji. Należy spodziewać się, że na skutek poprawy jakości infrastruktury drogowej oraz wzrostu natężenia ruchu drogowego liczba wilków zabitych w wyniku kolizji drogowych będzie wzrastać.</p> <p>Liczba osobników zabijanych nielegalnie jest nieznana, ale badania radio-telemetryczne w innych lokalizacjach w Polsce wskazują, że może być wysoka. Podobnie jak w całym kraju, problemem jest brak efektywnego systemu egzekucji prawa w zakresie ochrony wilków.</p>
2.		-	D01.02 Drogi, autostrady	<p>Budowa nowych dróg leśnych w nowych lokalizacjach, dostosowanych do ciężkich transportów drewna (w obrębie ostoi i całym kompleksie leśnym Puszczy Rzepińskiej) może potencjalnie prowadzić do niepokojenia i płoszenia wilków w trakcie wykonywania prac leśnych i transportu drewna, a także podczas wykorzystywania tych dróg przez lokalną społeczność (np. w celach rekreacyjnych).</p> <p>Poprawa jakości dróg publicznych w obrębie kompleksu leśnego Puszczy Rzepińskiej (DK: 92, 32, 29, DW: 134, 138, 139, 276, 278), może potencjalnie zwiększyć ryzyko śmiertelności wilków na skutek kolizji drogowych oraz w dłuższej perspektywie czasu, prowadzić do pogłębienia izolacji genetycznej subpopulacji wilków zasiedlających obszar Puszczy Rzepińskiej, w skutek ograniczenia możliwości</p>

				<p>swobodnej dyspersji i wymiany osobników pomiędzy innymi subpopulacjami zasiedlającymi obszar województwa.</p> <p>Zarówno zwiększona śmiertelność jak i izolacja genetyczna, są potencjalnym zagrożeniem dla żywotności subpopulacji wilków w Puszczy Rzepińskiej, a tym samym w obszarze Natura 2000 Lasy Dobrosułowskie.</p>
3.		-	<p>J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk</p> <p>E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe</p> <p>G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p> <p>J02.05.04 Zbiorniki wodne</p>	<p>Rozwój urbanizacji i infrastruktury oraz budowa zbiorników na rzece Pliszce może przyczynić się do wzrostu fragmentacji siedlisk, ograniczenia dyspersji/migracji i wzrostu izolacji genetycznej populacji wilka w obszarze.</p>
4.		-	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna; użytkowanie lasów i plantacji	<p>Prace związane z gospodarką leśną mogą być zagrożeniem, jeśli będą prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie wykorzystywanych do rozrodu nor wilczych w okresie od kwietnia do lipca.</p>
5.	<p>1083 Jelonek rogacz (<i>Lucanus cervus</i>)</p> <p>1084 Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)</p>	K02 Ewolucja biocetotyczna	-	<p>Zagrożenie związane z zarastaniem (głównie podrostem drzew i krzewów) bezpośredniego sąsiedztwa drzew, w których rozwijają się owady. W efekcie tego, dochodzić może do niekorzystnych zmian mikrosiedliskowych (zmiana warunków oświetlenia, termiki, poziomu wód gruntowych itp.) wpływających negatywnie na rośliny żywicielskie larw chronionych chrząszczy.</p>
6.	1088 Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>)	-	B02.04 Usuwanie martwych i obumierających drzew	<p>Zagrożenie wynikające z prowadzonej gospodarki leśnej oraz potrzeb utrzymania we właściwym stanie infrastruktury drogowej w tym zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom ruchu drogowego, polegające na możliwym zaistnieniu konieczności usunięcia martwych gałęzi i obumierających drzew, w których mogą rozwijać się stadia larwalne owadów. Konsekwencją takich działań może być znaczące zmniejszenie populacji przedmiotowych gatunków w granicach obszaru Natura 2000.</p>

7.		-	F03.02.01 Kolekcjonowanie (owadów, gadów, płazów...)	Z uwagi na dużą atrakcyjność owadów, wynikającą z ich wielkości oraz rzadkości występowania, owady te bywają zbierane przez kolekcjonerów. Konsekwencją takich działań może być wyłapywanie samic zdolnych do rozrodu lub największych samców, co negatywnie wpływa na kondycję i stan populacji.
8.		-	D01.02 Drogi, autostrady G01.03 Pojazdy zmotoryzowane	Bezpośrednia bliskość dróg względem niektórych alei zasiedlanych przez owady stwarza potencjalną możliwość wzmożonej śmiertelności dorosłych owadów, na skutek ich kolizji z poruszającymi się po drogach pojazdami.
9.		-	D01.02 Drogi, autostrady	Jakkolwiek aktualnie brak jest planów rozbudowy dróg, przy których stwierdzono omawiane gatunki, nie można wykluczyć takiego zagrożenia w przyszłości. W takim wypadku największe zagrożenie wynikać będzie z możliwości poszerzenia dróg, czego konsekwencją byłaby wycinka zasiedlonych przez owady drzew.
10.	1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków	Podczas wykonywanych prac badawczych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych nie stwierdzono zagrożeń względem gatunku oraz jego siedlisk.

Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1 opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska

Załącznik nr 2 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
z dnia 11 kwietnia 2016 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Przedmiot ochrony obszaru	Nr	Opis zadania ochronnego		
<i>Dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt i ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>				
1352 Wilk (<i>Canis lupus</i>)	A1	<p>Procedurę ustalania stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania wokół nor wilczych należy wszczynać bez oczekiwania na potwierdzenie rozrodu w bieżącym roku, ale także wokół nor zajmowanych w roku poprzednim.</p> <p>Czynność administracyjną, polegającą na likwidacji ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania wokół wilczych nor, należy wszczynać wyłącznie na podstawie trwałego opuszczenia nory tj. po wykazaniu co najmniej 5 letniego, ciągłego okresu nie zajęcia nory przez wilki.</p>	Cały obszar	Sprawujący nadzór nad obszarem
1352 Wilk (<i>Canis lupus</i>)	A2	<p>Wykonanie wraz z montażem w obszarze wdrażania 2 szt. tablic informujących o możliwości wystąpienia kolizji komunikacyjnych z wilkami bytującymi na terenie obszaru Natura 2000.</p> <p>Działanie należy wykonać do końca 4 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p>W razie stwierdzenia braku lub uszkodzenia tablic, podjąć czynności naprawcze w celu zapewnienia ich trwałego funkcjonowania w obszarze.</p>	Teren przylegający do drogi wojewódzkiej nr 138 w granicach obszaru	Sprawujący nadzór nad obszarem, na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości przylegających do pasa drogowego

1083 Jelonek rogacz (<i>Lucanus cervus</i>)	A3	Usunięcie podrostu drzew i krzewów ocieniających stare dęby tworzące aleje, wraz z zapewnieniem wywieżenia pozyskanej biomasy poza obszar wdrażania działania ochronnego.	Zasiedlone aleje w granicach obszaru	Sprawujący nadzór nad obszarem, na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości
1084 Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)		Działanie należy wykonać co najmniej dwukrotnie w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.		
1088 Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>)				
<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>				
1083 Jelonek rogacz (<i>Lucanus cervus</i>)	B1	1. W przypadku konieczności usunięcia dębów tworzących aleje, ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom dróg, należy pozostawić kłody, gałęzie oraz karpinę drzew w miejscu wycinki lub w jego sąsiedztwie.	Zasiedlone aleje w granicach obszaru	Zarządcy dróg publicznych i leśnych na podstawie zawartej umowy lub porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem
1084 Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)		2. W przypadku konieczności usunięcia dębów tworzących aleje, ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom dróg, należy wykonać w ich miejsce nasadzenia nowych drzew rekompensujących powstałe luki.		
1088 Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>)	B2	Wykonanie nowych nasadzeń dębowo-lipowych tworzących aleje w pobliżu zasiedlonych przez owady ciągów drzew, w celu zapewnienia trwałości siedlisk gatunków w obszarze. Długość nowoprojektowanych alei powinna przynajmniej odpowiadać długości zasiedlonych alei. Zadanie należy wykonać w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Cały obszar	Sprawujący nadzór nad obszarem, na podstawie zawartej umowy lub porozumienia z właścicielem lub zarządcą nieruchomości
<i>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>				
1352 Wilk (<i>Canis lupus</i>)	C1	Pozyskanie i analiza danych o natężeniu ruchu pojazdów na drogach publicznych, rejestrowanie zmian w natężeniu ruchu. Działanie należy wykonać w 3, 6 i 9 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Cały obszar	Sprawujący nadzór nad obszarem

	C2	<p>1. Systematyczna aktualizacja bazy danych dotyczących szkód powodowanych przez wilki w zakresie dokładnej lokalizacji szkód w oparciu o współrzędne geograficzne.</p> <p>2. Analiza trendów czasowych i wzorców przestrzennych występowania szkód, w celu zaplanowania odpowiednich działań zmniejszających ich skalę (np. poprzez wprowadzenie dodatkowych zabezpieczeń zwierząt gospodarskich).</p>	Cały obszar	Sprawujący nadzór nad obszarem
<p>1352 Wilk (<i>Canis lupus</i>)</p> <p>1083 Jelonek rogacz (<i>Lucanus cervus</i>)</p> <p>1084 Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)</p> <p>1088 Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>)</p> <p>1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)</p>	C3	<p>Ocena stanu ochrony zgodnie z założeniami metodycznymi obowiązującymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.</p> <p>Monitoring należy wykonać w 3, 6 i 9 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	Cały obszar	Sprawujący nadzór nad obszarem