

## Uzasadnienie

Zgodnie § 5, ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania kontroli zgodności aktów prawa miejscowego z polityka Rady Ministrów, dokonana została kontrola zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 07 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody *Rybojady*, w wyniku której stwierdzono uchybienie uzasadniające uchylenie we własnym zakresie ww. aktu prawa miejscowego. Stwierdzone uchybienia zawarte w przesłanym piśmie Ministra Środowiska z dnia 21 lutego 2013 r., znak: DP-074- 51/4852/13/AD dotyczyło:

1. Zamieszczono informację o udostępnianiu terenów rezerwatu przyrody do celów naukowych, natomiast w trakcie określania sposobu tego udostępniania nie odniesiono się w żaden sposób do zakresu lub rodzaju dopuszczonych badań. Oznacza to w praktyce możliwości realizacji badań dowolnego rodzaju, w tym oddziałujących negatywnie na cele ochrony rezerwatów. Zarządzenie powinno zawierać określony zakresem lub rodzajem badań, a w przypadku niemożności określenia takich uwarunkowań, zasadnym jest niewyznaczanie obszarów udostępnianych dla celów naukowych.
2. Odnosząc się do postanowień załącznika nr 2, rodzaj działań ochronnych określono jako działania ochrony czynnej. Jest to zbędne powtórzenie informacji wynikających z tytułu załącznika. W części określającej rodzaj działań ochronnych powinno znajdować się ogólne określenie zaplanowanych działań. Rodzaj działań ochronnych powinien zostać doprecyzowany poprzez podanie ich zakresu. Zawarte w tabeli dane nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie czy zaplanowane zabiegi ochronne pozwalają na zachowanie przedmiotu ochrony rezerwatu we właściwym stanie.
3. Ponadto stwierdzono iż zasadne jest uzupełnienie postanowień załącznika nr 2 pkt 1, poprzez dookreślenie działania „utrzymanie istniejącego stanu przedmiotów ochrony” oraz wskazanie na czym polegają działania gdyż wskazują tylko na formalne przyczyny zmiany..

Po kontroli Ministra Środowiska na obszarze rezerwatu przyrody *Rybojady* odstąpiono od *wskazania obszarów i miejsc udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa* oraz uzupełniono również postanowienia zał. Nr , pkt. 1.

Projekt zarządzenia po zmianie został uzgodniony z Wojewodą Lubuskim w dniu 25 lutego 2015 r., znak spr. GN.III.710.9.2015.WCic. W dniu 29 października 2015 r. zmieniony projekt zarządzenia został poddany konsultacji społecznej.

W związku z obwieszczonym projektem planu ochrony rezerwatu przyrody *Rybojady* Klub Przyrodników w Świebodzinie, pismem z dnia 17 listopada 2015 r. wniósł następujące uwagi:

1. Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, plan ochrony rezerwatu może być zmieniony, jeżeli wynika to potrzeby ochrony przyrody. Ustawa nie daje delegacji do uchylenia raz ustanowionego planu w toku jego obowiązywania. Wątpliwa jest więc prawna możliwość ustanowienia projektowanego planu.

Zmiana aktu normatywnego jest następstwem wynikającym z pisma Ministra Środowiska z dnia 21.02.2013 r. znak: DP-074-51/4852/13/AD o obowiązku zmiany przedmiotowego zarządzenia we własnym zakresie.

2. W nowym planie przewiduje się usunięcie § 8, dot. ustaleń do studiów planów zagospodarowania przestrzennego. Proponuje się jednak umieszczenie w projekcie planu punktu o przereklamowanej treści.

Określone w § 8 ustalenia do aktów planistycznych dla obszarów wykraczających poza obszar rezerwatu mają jedynie charakter niewiążących zaleceń. Zgodnie z art. 13 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw i wyłączonej strefy ekonomicznej, w części dotyczącej rezerwatu przyrody, wymagaj uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody.

3. Odniesiono się do meritum przedstawionego projektu wskazując min. brak informacji, w jakim zakresie normy nie zostały określone, ani nie zawiera się stwierdzeń o charakterze wyłącznie informacyjnym; jako przyrodnicze uwarunkowania realizacji celu ochrony należy wskazać gatunki – specyficzne elementy flory i fauny torfowiska, w tym stan oraz trendy ich populacji, zachodzące zmiany biocenotyczne, w tym ekspansja drzew i krzewów oraz trzciny; monitorowanie poziomu wody w torfowisku w sposób ciągły; monitorowanie stopnia zarośnięcia torfowiska drzewami, krzewami i trzciną; zwrócono uwagę, że zbięgi ochrony czynnej polegające na usuwaniu roślinności, są już od dawna przeprowadzane, aktualny plan ochrony przewiduje zabiegi ochronne na powierzchni. Obecnie przedstawione uzasadnienie mija się z prawdą, gdyż wskazuje tylko formalne przyczyny zmiany.

Co do meritum przedstawionego powyżej projektu nie uwzględnia się w powyższym projekcie planu ochrony. Zaprojektowane działania ochrony czynnej zapewniają w pełni utrzymanie istniejącego stanu naturalnego siedliska przyrodniczego torfowiska 7140.

W oddz. 21d na powierzchni 0,58 ha obserwuje się naturalny proces postępującej sukcesji roślinności drzewiastej i krzewiastej (działanie pod poz. 1 w zał. Nr 2 do Zarządzenie nr 48/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Rybojady) włączono wydzieloną w poprzednim zarządzeniu powierzchnię do działania ochronnego w celu ograniczenia nadmiernej sukcesji na tym obszarze.

Pozostałe zgłoszone przez Klub Przyrodników uwagi i wnioski do planu ochrony rezerwatu przyrody *Rybojady* odnoszą się do treści planu, która była poddana zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) konsultacji społecznej w lutym 2010 r. W trakcie prowadzonej w tamtym okresie konsultacji Klub Przyrodników nie wniósł uwag do treści zapisów konsultowanego projektu planu.

Aktualna treść projektu planu zawiera zmiany wniesione po uwagach Ministra Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zapewnił udział społeczeństwa w opracowaniu projektu planu ochrony rezerwatu w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 353 j.t.).

Informację o przystąpieniu do opracowania projektu planu ochrony podano do wiadomości publicznej poprzez:

- udostępnienie projektu zarządzania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w dniu 25.04.2016 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w dniach od 25.04.2016 r. do 17 maja 2016 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Trzciel w dniach od do ;
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim, w dniu 27.04.2016 r.

W ramach powyższej procedury wpłynęły/nie wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, żadne uwagi lub wnioski.

Projekt planu ochrony dla rezerwatu został zaopiniowany przez:

- Radę Gminy Trzciel w dniu 19 .05.2016 r. uchwałą Nr XVII/115/2016;

Projekt planu ochrony dla rezerwatu został uzgodniony z Wojewodą Lubuskim w dniu 12.08.2016 r. pismem znak: GN.III.710.27.2016.MMły.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Gorzowie Wielkopolskim

Jan Rydzanisz