

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Mierkowskie Wydmy PLH080039 został zaproponowany do sieci Natura 2000 przez rząd Polski, a zaakceptowany przez Komisję Europejską, na mocy jej decyzji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia, zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG, czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (*notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669*) (2011/64/UE) (Dziennik Urzędowy Komisji Europejskiej z dnia 08.02.2011 r. L33/146).

Powyższa decyzja, została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia *siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2013) 7358) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L/350/287 z 21.12.2013).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm.), dalej zwanej ustawą o ocenach oddziaływania, do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody. Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 28 ust. 1 i ust. 5 cytowanej ustawy regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 na okres 10 lat, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Zakres treści planu zadań ochronnych określa art. 28 ust. 10 ww. ustawy o ochronie przyrody a szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. nr 34, poz. 186, ze zm.). Wyjściowym źródłem informacji o obszarze Natura 2000 był Standardowy Formularz Danych, który wykazywał obecność dziewięciu typów chronionych siedlisk przyrodniczych w tym czterech o ocenie ogólnej w obszarze wyższej niż D.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, który był aktualizowany w 2014 r., na terenie obszaru Mierkowskie Wydmy PLH080039 znajdowały się następujące siedliska o ocenie ogólnej wyższej niż D: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy.

Na tej podstawie przygotowano dokumentację naukową dla obszaru Natura 2000 Mierkowskie Wydmy PLH080039, zwanego dalej obszarem, w której między innymi: oceniono stan ochrony przedmiotów ochrony, analizowano dokumenty planistyczne i planowane zamierzenia, wskazano na istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony oraz sformułowano cele działań ochronnych, działania ochronne, w tym przedmiot i zakres monitoringu, analizowano potrzebę uzupełnienia wiedzy o przedmiotach ochrony.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk

gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy o ocenach oddziaływania, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy o ocenach oddziaływania, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Mierkowskie Wydmy PLH080039, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

1) opisu granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);

2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), a także z uwagi na brak ustanowionego planu urządzania lasu uwzględniającego zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Lubsko ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, i nie ma podstaw prawnych do nie sporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000;

3) zdiagnozowania stanu siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony, wobec których wyznaczono obszar Natura 2000, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze (tj. 2330, 7140, 7150, 91T0) uzyskały następujące oceny: 3 siedliska (2330, 7140, 91T0) uzyskały ocenę na poziomie niezadowolającym (U1), a jedno (7150) uzyskały ocenę złą (U2).

Siedlisko przyrodnicze Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*) zidentyfikowano na 23 stanowiskach w obszarze. Reprezentacja stanowisk otrzymała ocenę ogólną na poziomie niezadowolający (U1). Parametry powierzchnia i szanse zachowania siedliska oceniono jako najlepsze z możliwych (FV). Podobnie siedem z ośmiu wskaźników parametru struktura i funkcje. Poziom zły (U2) ma wskaźnik obce gatunki inwazyjne. Uwarunkowaniem istnienia siedliska przyrodniczego jest sukcesja naturalna oraz zawansowane pionierskie stadium sukcesyjne muraw na szczytach martwych wydym.

Siedlisko przyrodnicze Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* zidentyfikowano na 6 stanowiskach w obszarze. Reprezentacja stanowisk otrzymała ocenę ogólną na poziomie niezadowolający (U2). Parametry powierzchnia i szanse zachowania siedliska oceniono jako niewłaściwe (U1). Osiem z 13 wskaźników parametru struktura i funkcje otrzymało ocenę na poziomie właściwy (FV), a trzy na poziomie niewłaściwy (U1). Poziom zły (U2) mają wskaźniki: stopień uwodnienia, obecność krzewów i podrostu drzew. Istotnym czynnikiem istnienia siedliska jest sukcesja naturalna oraz warunki wodne.

Śródlądowy bór chrobotkowy 91T0 otrzymał ocenę ogólną na poziomie: niezadowolający (U1). Wśród czynnika najistotniejszego zaważyła postępująca sukcesja naturalna oraz stosunkowo ubogi (ilościowo) skład gatunków charakterystycznych porostów w większości stanowisk. Siedlisko ma 21 stanowisk w obszarze. W 6 stanowiskach z 8 poddanych ocenie - to jest oddz.140k; 219c; 220c; 221f ; 222a; 236f; 238c; 242a, stwierdzono właściwy parametr perspektywy ochrony, a w ponad połowie wskaźnik obce gatunki inwazyjne opisano jako niezadowolający.

Stwierdzona niewielka, łączną powierzchnia, nieznacząca reprezentatywność siedliska oraz stan zachowania siedliska Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*) kod 7140, stanowią podstawę do sugerowanej zmiany oceny ogólnej kategorii C, standardowego formularza danych, na ocenę D. Siedlisko ma znaczenie marginalne w obszarze, a znacząca powierzchnia podawana w SDF (29,64 ha) jest wynikiem pomyłki i zakwalifikowania płatów siedliska 7150 jako 7140, która została popełniona w trakcie ustanawiania obszaru. Faktyczna powierzchnia siedliska wynosi 0,66 ha. Państwowy Monitoring Siedliska wykazał tu niezadowolająca ocenę stanu (U1), a prace podjęte przy PZO, dla wspomnianej powierzchni wykazały ocenę złą (U2).

Ponadto pozyskano wiedzę o stanie pozostałych siedlisk w obszarze, gromadząc informacje do zmiany Standardowego Formularza Danych.

4) identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla stanu przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz ich możliwego wpływu na parametry stanu oraz wskaźniki specyficznej struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych.

Najistotniejszym zagrożeniem istniejącym dla przedmiotów ochrony jest naturalny proces ewolucji biocenotycznej, manifestujący się zmianą składu gatunkowego i następstwem stadiów sukcesyjnych. Zagrożeniem istniejącym są silnie zaborcze gatunki rodzime i obce. Istotnym czynnikiem, ale dawnego gospodarowania wodą jest zachwianie warunków wodnych siedlisk. W tej sytuacji działania ochronne wymagają roztropności, by nie wzmacniać zagrożeń istniejących i potencjalnych.

W trakcie przygotowania planu zadań ochronnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim gromadził wiedzę i rozpatrywał także inne zagrożenia, jednak

nie pozyskał wiarygodnego, wyczerpującego materiału dowodowego, w postaci udokumentowanego czynnika lub skutku, by uznać ich ważność, a jednocześnie nie zatracić zagrożeń, które uznał za najistotniejsze i które można minimalizować.

5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji.

W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 2330 zaplanowano poprawę stanu siedliska w zakresie wskaźników parametru specyficznej struktury i funkcji siedliska (do poziomu oceny U1 lub FV):

- ekspansja krzewów i podrostu drzew.

W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7150 zaplanowano poprawę stanu siedliska w zakresie wskaźników parametru specyficznej struktury i funkcji siedliska (do poziomu oceny U1 lub FV):

- obecność krzewów i podrostu drzew.

W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 91T0 zaplanowano poprawę stanu siedliska w zakresie wskaźników parametru specyficznej struktury i funkcji siedliska (do poziomu oceny U1 lub FV):

- obecność drewna martwego w dnie lasu, wskaźnik ten nie ma miary bezwzględnej, a obecny stan odpowiada opisowi w przewodniku metodycznym oceny stanu siedlisk: niewielka ilość drewna z naturalnego opadu;

- występowanie i stan populacji chrobotków,

- udział procentowy siedliska na transekcie, charakterystyczna kombinacja florystyczna.

Weryfikacja skuteczności osiągnięcia celu działań będzie dokonana przez ocenę zmiany ww. wskaźników po wykonaniu zabiegów ochronnych.

Powyższy cel działań ochronnych został sformułowany przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz ograniczeń, dążąc do uzyskania najlepszego stanu ochrony dla tego obszaru Natura 2000.

Uwzględniono także zgodne z celami planowane i prowadzone działania np. siedlisko Śródlądowy bór chrobotkowy 91T0 zostało ujęte w Planie Urządzania Lasu sporządzonym dla Nadleśnictwa Lubsko na lata 2009-2018, zatwierdzony decyzją DL-lpn.611-43/20292/11/JŁ z dnia 6 maja 2011 r. Prognoza oddziaływani na środowisko i obszary Natura 2000 tego dokumentu wskazuje by po wykonaniu cięć pielęgnacyjnych – *trzebieży (oddz. 141f, 220a, 239g, 234a, 216l, 232g, 233k, 234f, 237k, 238f, 239g, 242a, 243a) i czyszczeń (oddz. 243a).... usunąć z drzewostanów, gdzie występują bory chrobotkowe całą wyciętą biomasę (łącznie z gałęziami).*

6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych. Planowane działania ochronne wynikają z celu poprawy stanu siedlisk na stanowiskach, szczególnie tych, które były poddane ocenie stanu.

W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 2330:

- usunięcia drzew oraz ich biomasy na spontanicznie zarastających szczytach wydm martwych, na powierzchniach o zwarciu 0,3 i poniżej.

W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7150:

- wycięcia sosny, olszy i brzozy skutkujące pomniejszeniem wskaźnika poziomego zwarcia drzewostanu o połowę od obecnego;
- usuwania całości drewna (grubizny i drobnicy) powstałej po zabiegach gospodarki leśnej, w tym ochrony przyrody;

W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 91T0:

- wycięcia części drzew w najbardziej zwartych fragmentach oddziału leśnego na powierzchniach siedliska boru chrobotkowego;
- usuwania całości drewna (grubizny i drobnicy) powstałej po zabiegach gospodarki leśnej, w tym ochrony przyrody.

7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotu ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska.

8) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Lubsko, Brody, Gubin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powyższych jednostek samorządu terytorialnego, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że nie istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymienionych gmin;

9) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Mierkowskie Wydmy PLH080039 oraz brak potrzeby uzupełnienia wiedzy o przedmiocie ochrony. Gromadzono i pozyskano wiedzę do zmiany SDF.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem wykonawcy projektu planu dwóch spotkań, na które każdorazowo zapraszano zainteresowane osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk gatunku, przedmiotu ochrony obszaru. Spotkania dyskusyjno-warsztatowe odbyły się: I spotkanie – 28 lipca 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa Brzózka, II spotkanie – 10 września 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa Lubsko. Zebrane informacje i uwagi oraz analiza dostępnego materiału dowodowego posłużyły do przedstawienia końcowej wersji dokumentu i poddania go procedurze konsultacji społecznej.

Zgodnie z art. 39 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 02.02.2015 r. r. znak: WPN-II.6320.1.1.2015.GK. podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierkowskie Wydmy PLH080039. Zawiadomił o

możliwości zapoznania się z ww. projektem planu oraz sposobie i miejscu wnoszenia uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało opublikowane w prasie lokalnej, zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie gmin Lubsko, Brody i Gubin oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Zapisy przedmiotowego planu zadań ochronnych nie przesądzają o realizacji/braku realizacji inwestycji nawet w odniesieniu do działań wskazanych jako zagrożenie. Stanowią jednak materiał dokumentacyjny do właściwej oceny zamierzenia pod kątem zgodności realizacji działań z przepisami ochrony przyrody, szczególnie w odniesieniu do działań, których skutki mogą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Mierkowskie Wydmy PLH080039.

Analiza nie wskazała potrzeby zmian dokumentów planistycznych, niezbędnych do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych tego obszaru Natura 2000. Nie przewiduje się uzupełnienia stanu wiedzy o aktualnym stanie przedmiotów ochrony i utrzymania bądź modyfikacji metod gospodarowania. Nie znaleziono przesłanek do konieczności sporządzenia planu ochrony dla części lub całości ww. obszaru Natura 2000 oraz do zmiany granic obszaru. Wskazano natomiast potrzebę aktualizacji danych SDF.

Mając na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został on zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 29.10.2015 roku, znak: WPN-II.6320.20.2015.MB, zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierkowskie Wydmy PLH080039, zgodnie z czynnościami określonymi art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie gmin Lubsko, Brody i Gubin oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. We właściwym terminie, to jest 21 dni od ukazania obwieszczenia, wpłynęły uwagi i wnioski od: Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, p. Stanisława Rosadzińskiego, Klubu Przyrodników.

Lp.	Zgłaszający, data zgłoszenia Wniosek i/lub uwaga	Sposób rozpatrzenia oraz zakres uwzględnienia
1.	RDLP w Zielonej Górze, 03.11.2015 r. Wniosek o usunięcie wskazanych błędów redakcyjnych, znajdujących się w projekcie zarządzenia.	Usunięto wskazane błędy redakcji zarządzenia.
2.	RDLP w Zielonej Górze, 03.11.2015 r. Uwagi do opisu działania ochronnego A1 i A2 w załączniku nr 5 dla siedliska 91T0. Wniosek o przeredagowanie treści ich zapisu.	Wniosek uwzględniono, zmieniając i uzupełniając treść zapisu.
3.	GDOŚ w Warszawie, 16.11.2015 r.	Usunięto wskazane błędy redakcji zarządzenia.

	Wniosek o usunięcie wskazanych błędów redakcyjnych, znajdujących się projekcie zarządzenia.	
3.	GDOŚ w Warszawie, 16.11.2015 r. Uwagi dotyczące statusu siedliska przyrodniczego 7140. Wniosek o przeniesienie informacji z zał. nr 3, lp. 3, o siedlisku 7140 do treści uzasadnienia, zgodnie z ustaleniami Ministerstwa Środowiska w tym zakresie. Wniosek o włączenie siedliska 7140 do załącznika nr 4.	Informację zamieszczono w uzasadnieniu. Uzupełniono załącznik nr 4.
4.	GDOŚ w Warszawie, 16.11.2015 r. Wniosek o uzupełnienie poziomu wskaźników/parametrów poprawy stanu siedliska przyrodniczego w tabeli załącznika nr 4.	Uzupełniono załącznik nr 4.
5.	GDOŚ w Warszawie, 16.11.2015 r. Wniosek o uzupełnienie okresu dla działania D1 siedliska przyrodniczego 7150.	Uzupełniono załącznik nr 5.
6.	Stanisław Rosadziński, 18.11.2015 r. Uwagi o niezgodności projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z projektem zarządzenia Klubu Przyrodników.	Konsultacji społecznej poddany został projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
7.	Stanisław Rosadziński, 18.11.2015 r. Uwagi dotyczące wskazanych błędów redakcji zarządzenia, w tym błędnie użytych definicji.	Usunięto wskazane błędy redakcji zarządzenia, zob. również l.p. 1 oraz l.p.3.
8.	Stanisław Rosadziński, 18.11.2015 r. Uwagi dot. załącznika nr 3	Zmieniono zapisy w załączniku w części dotyczącej treści projektu zarządzenia, przygotowanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. , które dotyczyły używanych definicji i sformułowań oraz poprawiały zrozumienie tekstu.
9.	Stanisław Rosadziński, 18.11.2015 r. Uwagi dot. załącznika nr 4 Wniosek o zapisanie kolejnego celu ochrony: uzupełnienie stanu wiedzy o siedlisku przyrodniczym 2330.	Usunięto błędnie zamieszczony parametr dla siedliska 2330. Wniosku nie uwzględniono.
10.	Stanisław Rosadziński, 18.11.2015 r. Uwagi dot. załącznika nr 5. Wniosek dla siedliska 2330, działanie A1: - zmienić działanie ochronne na: <i>usunięcie pod nadzorem przyrodniczym (w tym briologicznym) osobników sosny w płatach, gdzie jej nadmierny udział prowadzi do eliminacji siedliska; zabieg należy zaplanować i wykonywać pod nadzorem briologa;</i> Wniosek dla siedliska 2330: - uwzględnienie	Usunięto rusycyzm składniowy oraz wniosek dotyczący błędnego zapisu działania C2 dla siedliska 2330. Pozostałych wniosków nie uwzględniono.

	<p>w projekcie zarządzenia działań ochronnych służących eliminacji gatunku inwazyjnego krzywoszczeci przywłoki polegających na mechanicznym usuwaniu tego mchu z poletek doświadczalnych, szczegółowo opisanych w projekcie zarządzenia sporządzonym przez Klub Przyrodników;</p> <p>- zawarcie w projekcie zarządzenia działania ochronnego dotyczącego uzupełnienia stanu wiedzy o siedlisku przyrodniczym;</p> <p>Wniosek dla siedliska 2330, działanie C1, sformułować działanie ochronne o treści: <i>ocena stanu ochrony siedliska zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.)</i>.</p> <p>Wniosek dla siedliska 2330 i działania C2:</p> <p>- usunąć błędy zapisu.</p> <p>Wniosek dla siedliska 7150:</p> <p>- uwzględnienie w projekcie zarządzenia działań ochronnych polegających na mechanicznym usuwaniu organicznego nadkładu z powierzchni opanowanych przez trzęślicę modrą, szczegółowo opisanych w projekcie zarządzenia sporządzonym przez Klub Przyrodników.</p> <p>Wniosek dla siedliska 7150, działanie A1:</p> <p>- zmienić działanie ochronne na: <i>usunięcie osobników sosny/olszy/brzozy na całej powierzchni zajętej przez siedlisko</i>.</p> <p>Wniosek dla siedliska 7150, działanie A2:</p> <p>- usunięcie zapisu.</p> <p>Wniosek dla siedliska 7150, działanie C1:</p> <p>- wykonanie działania polegającego na <i>monitoringu siedliska w 4 i 9 roku obowiązywania PZO</i>.</p> <p>Wniosek dla siedliska 7150, działanie C2:</p> <p>- uzupełnienie działania w zakresie liczebności trzęślicy modrej w pododdziałach, w których przeprowadzony został zabieg, o którym mowa w pkt. 1. (pododdziały: 233i, 234b oraz części pododdziałów: 235b,c, 236g, 236f, 217j). Działanie przeprowadzić w roku poprzedzającym działanie, o którym mowa w pkt. 1 oraz kontynuować w 6 i 9 roku obowiązywania PZO w celu określenie skuteczności działań z zakresu ochrony czynnej.</p>	
11.	<p>Klub Przyrodników, 19.11.2015r.</p> <p>Uwaga o niezgodności projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., z propozycją zarządzenia Klubu Przyrodników.</p> <p>Wniosek o wprowadzenie zmian zgodnych z propozycją projektu zarządzenia</p>	<p>Nie uwzględniono wniosku. Konsultacja społeczna dotyczyła projektu zarządzenia przygotowanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.</p>

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w ramach autokorekty usunął działanie D1 dla siedliska przyrodniczego 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion. Działanie to nie ma związku z celami sformułowanymi w załączniku nr 4 i zagrożeniami z załącznika nr 3 zarządzenia. Badania naukowe w obszarach Natura 2000 nie podlegają reżimowi ochronnemu jak w parkach narodowych i rezerwach przyrody. Mogą tu być i są prowadzone także na przedmiotach ochrony, w tym w zakresie uzupełnienia wiedzy i testowania metod czynnej ochrony.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 28 marca 2017 r. znak: GN-III.710.12.2017.AMie, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, ze zm.), uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Mierkowskie Wydmy PLH080039, nie wnosząc uwag.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. nr 239 poz. 2039, ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Jan Rydzanicz